

ACTA No. 1307
PRIMER PERÍODO ORDINARIO DE LA XLVIII LEGISLATURA
2ª SESIÓN EXTRAORDINARIA
REALIZADA EL 24 DE JULIO DE 2015
PRESIDEN: EL TITULAR, SR. JORGE DIGHIERO
Y EL SEGUNDO VICEPRESIDENTE, SR. ROQUE JESÚS

En la ciudad de Paysandú, se reunió en sesión extraordinaria (segunda) la Junta Departamental el veinticuatro de julio de dos mil quince; el acto comenzó a las diecinueve horas y cinco minutos y contó con la asistencia de los siguientes señores ediles:

TITULARES

ALONZO, Valeria	LAXALTE, Juan
BENTOS, Pablo	MARTINEZ, Ángel
CASTILLO, Emanuel	ORTIZ, Elsa
CIRÉ, Roberto	PASTORINI, Hermes
DIGHIERO, Jorge	PIZZORNO, Javier
FERNÁNDEZ, Silvia	QUEQUÍN, Edgardo
GALLARDO, Washington	RETAMOZZA, Julio
GENOUD, Jorge	SOCA, Francis
GÓMEZ INDARTE, María	TECHERA, Dahian
IFER, Ignacio	VALIENTE, Mauro
JESÚS, Roque	

SUPLENTES

AYRES, Bosco	SORIA, Carlos
SUPERI, Nicolás	BARTZABAL, Rafael
RUIZ DÍAZ, María	FLORES, Viviana
CRAVEA, Edys	DOLCE, Alfredo
LISTUR, Adela	CARBALLO, José
BÓFFANO, Aldo	BALPARDA, Carlos
MOLINARI, Emiliano	SILVEIRA, Ana
LEITES, Libia	SABELÍN, Andrea
MEDINA, Raquel	CASTRILLÓN, Sandra
LACUESTA, Sandra	BENÍTEZ, Nair
VEGA, Pablo	MARTÍNEZ, Williams
DUVAL, Susana	BICA, Verónica
BARRETO, Patricia	BIGLIERI, Humberto
FREITAS, Sonia	GENOUD, Facundo
CABILLÓN, Rosanna	BERRETTA, Mario
MOREIRA, Leandro	MARTINS, Luis
RACOVSKY, Ana	PAREDES, Carlos
AMOZA, Luis	DALMÁS, Dino
RIVAS, Eduardo	SUÁREZ, Luis
GUERRERO, William	BERNARDONI, Didier

Fuera de hora: Alejandro Colacce, Francisco Gentile, José Illia, Enzo Manfredi, Nicolás Masseilot, Marcelo Tortorella.-

FALTARON:

Con aviso: Miguel Otegui, Hilda Texeira.-

Sin aviso: Ricardo Ambroa, Mauro Buchner.-

Asisten además: el señor Intendente Departamental, doctor Guillermo Caraballo, los representantes nacionales por el departamento, doctora Cecilia Bottino, doctor Nicolás Olivera y señora Karina Díaz en representación del señor Walter Verri, representante del PIT-CNT, señor Álvaro Guigou y autoridades departamentales de los partidos políticos.-

Actúa en Secretaría, la Directora General Interina, señora Graciela Inthamoussu.-

SUMARIO

1o.- Apertura del acto.-

2o.- Situación en Tessamérica.- Planteamiento efectuado por el señor edil Roberto Ciré en sesión de día 23/7/2015, al amparo del Artículo 47 del Reglamento Interno de la Corporación.-

3o.- Comunicación inmediata.-

4o.- Término de la sesión.-

1o.- APERTURA DEL ACTO.-

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Buenas noches, habiendo número suficiente, damos comienzo a la sesión.

En primer lugar, se va a votar pasar a sesionar en régimen de Comisión General, para recibir a la delegación de trabajadores de Cotrapay, como fuera propuesto en la moción del día de ayer. Por la afirmativa.

(Se vota)

Unanimidad (30 en 30)

Solicitamos que ingresen a Sala a la delegación de Cotrapay, a los diputados, al Intendente, y al delegado del PIT-CNT, señor Guigou.

(Ingresan a Sala los invitados)

COMISIÓN GENERAL

2o.- SITUACIÓN EN TESSAMÉRICA.- Planteamiento efectuado por el señor edil Roberto Ciré en sesión de día 23/7/2015, al amparo del Artículo 47 del Reglamento Interno de la Corporación.-

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Señores ediles damos comienzo a la Comisión General. Como hay algunos ediles que están debutando en su función, ponemos en su conocimiento y en el de la Barra que le conferiremos 15 minutos a la delegación de Tessamérica para exponer su temática, de acuerdo a la solicitud que hicieron por carta, y luego habrá 15 minutos a disposición de los ediles y demás invitados para hacer preguntas.

Tiene la palabra la delegación de Tessamérica.

SR.SABAÑO: Muchas gracias, señor Presidente. Mi nombre es Miguel Sabaño, soy Vicepresidente de la Cooperativa y, en primer lugar, agradezco por dar tratamiento a nuestro tema. Le cedo la palabra al compañero Álvaro, que es quien hará la introducción de nuestro tema en Sala.

SR.CARSOLIO: Soy Álvaro Carsolio, Secretario actual de la cooperativa. Voy a leer un informe que resume la historia de Cotrapay, desde el inicio hasta la actualidad.

“La Cooperativa de Trabajadores de Paylana (Cotrapay) fue fundada el 4 de septiembre de 2011, tras el cierre de la textil Paylana ese mismo año. El proyecto inicial involucró a 200 extrabajadores de la misma.

A partir 1° de enero de 2012 y durante todo ese año, se comenzó a trabajar a través de un acuerdo alcanzado entre el BROU, los Síndicos y la Cooperativa para realizar custodia y mantenimiento de la planta y el predio. Mantenimiento realizado de forma precaria ya que se hizo, más que nada, limpieza de máquinas y del edificio en general, ya que los repuestos con los que se contaba en la fábrica eran mínimos y básicos. Además, recibimos la colaboración de la Intendencia Departamental de Paysandú, en productos de limpieza y maquinarias, para realizar la limpieza del predio. Esta etapa contó con un grupo de 30 trabajadores por un tiempo de tres meses, rotando con otro grupo al final de ese tiempo, de forma de permitir la participación de la mayoría de los socios.

Paralelamente, se formuló el Proyecto de financiamiento a presentar ante el Fondo de Desarrollo (Fondes), a través de Inacoop que, además de financiar el mismo, facilitó técnicos para su concreción. Entre ellos se encontraba el contador Jorge Varela quien, tiempo más tarde, definió no seguir colaborando con nuestro emprendimiento ya que fue nombrado como responsable de la Unidad Técnica del Fondes. El monto inicial solicitado era de ocho millones de dólares, aproximadamente, para capital de giro, compra, en remate, del predio y maquinaria en poder de BROU, y parte de maquinaria y materia prima en poder de la sindicatura.

En el mes de marzo de 2013 comenzamos a trabajar productivamente, tras recibir la noticia de aprobación del préstamo, que fue sensiblemente reducido, principalmente en capital de giro –de cuatro millones a dos millones seiscientos mil dólares. El Fondes resolvió comprar el edificio y predio al BROU y la cooperativa compraría la maquinaria. Si bien el préstamo no fue liberado de forma inmediata, sino unos meses más tarde, logramos un préstamo puente con Inacoop de 80 mil dólares para comenzar el mes con producciones pequeñas.

Alguna de las dificultades, entre tantas, a destacar desde el comienzo, fueron la compra de repuestos para máquinas imprescindibles en el proceso, habilitaciones de caldera, gas, reparaciones edilicias, entre ellas, reparación de techos con aportes económicos, de gran parte del costo, del Ministerio de Industria, Energía y Minería y de la Intendencia Departamental, como administradora y encargada del contralor de los destinos de ese dinero.

En lo referente a lo comercial, fue aún más difícil de lo pronosticado, ya que los antecedentes dejados por Paylana, en muchos casos, fueron nefastos. Esto trajo como consecuencia la falta de confianza y la no comprensión de nuestro funcionamiento cooperativo, en un mundo netamente capitalista. Restablecer la confianza y recuperar clientes tuvo sus costos, principalmente financiero-productivos, ya que estos comenzaron a "probarlos" con pocos metros, incrementándolos pedido a pedido.

Entre los clientes recuperados en estos dos años podemos nombrar: Vía Veneto, Calvin Klein, APA Confecciones, Donna Karan, New York, Worth, Country Road, Chocolate, Giesso, Sifar, Texcorp, entre otras marcas de

prestigio internacional de países como Brasil, Argentina, Estados Unidos, Australia, China, Japón, Perú, etcétera. En el mercado interno si bien no es en gran volumen, también se trabaja para Manos del Uruguay, Vesubio, Lanás del Este, Ambelir, Fibradan, entre otros.

Continuando con los hechos, en el mes de agosto de 2013 se realiza el remate de la prenda e hipoteca del BROU que días más tarde se anulara y se volviera a realizar en octubre, constituyendo así el préstamo recibido, en primera instancia, de dos millones seiscientos mil dólares para capital de giro, 750 mil dólares para compra de maquinaria y 400 mil dólares para compra de maquinarias y materia prima, que estaban por fuera de la prenda. Debemos recordar que en ese momento se nos redujo considerablemente el monto por dos motivos muy importantes: 1) El Fondes asume la compra del edificio y el predio –aún hoy en propiedad del BROU–, y 2) se nos pide solidaridad con otros emprendimientos, que en ese momento también se encontraban gestionando sus préstamos, principalmente ALAS-U, cosa que nosotros aceptamos, no solo para ser solidarios con estos sino por la necesidad de comenzar a trabajar lo antes posible. A su vez, la Unidad Técnica del Fondes nos dice, en ese momento, que se realizaría un seguimiento al emprendimiento y, si era necesario, se realizarían inyecciones de capital de giro, de lo que surgiera de esa evaluación cada año, ya que el proyecto establecía que al cuarto año se alcanzaría la estabilidad y al quinto año, comenzaría a dejar ganancias.

Al finalizar el año 2013, como era de esperar, el capital de giro no sería suficiente para comenzar el año 2014. Es así que nuestras tres gerentes, de Producción, licenciada Cynara Termezana, Financiera, contadora Inés García y Comercial, contadora Verónica Griffin, realizan un nuevo balance y proyección de ventas que fuera presentado por Cotrapay ante el Fondes, solicitando tres millones novecientos mil dólares para capital, mantenimiento y mano de obra técnica calificada. Entre esto último es de destacar la solicitud de un Ingeniero Químico para tintorería y sector húmedo de terminación con conocimiento textil, así como un ingeniero para el mantenimiento de planta y efluentes etcétera. También se observaba la necesidad de mecánicos, técnicos electricistas, etcétera, ya que lo aprendido hasta ese momento nos marcaba, claramente, las debilidades y falencias que teníamos y que debíamos cubrir para seguir mejorando productividad y rendimiento. Este pedido fue presentado a finales de 2013 remarcando la necesidad de que se consideren los tiempos de ejecución para lograr continuidad y rendimiento del proceso productivo.

En el mes de marzo de 2014 se recibió la aprobación de un nuevo préstamo pero considerablemente recortado, ya que el monto solicitado fue de tres millones novecientos mil dólares y lo otorgado fue de un millón ochocientos mil dólares.

En ese momento, advertimos a la Unidad Técnica que este monto sería insuficiente para lo planificado, que si bien ayudaría, no nos alcanzaría para hacer frente a los costos que, por ejemplo, tendrían la incorporación de técnicos, aumentar la producción, realizar mantenimiento etc. Además, recordamos y solicitamos no demorar el desembolso de dinero, ya que eso también generaba perjuicios económicos que influirían en atrasos de salarios, deudas de luz, leña y, principalmente, en la compra de materia prima e insumos. Es por esto que Fondes resolvió prestarnos como adelanto los 750 mil dólares, que aún tenía en su poder de lo estipulado para la compra de la

maquinaria en poder del BROU, y que luego sería lo primero que fuera descontado al liberar los fondos. O sea que el monto solicitado en diciembre de 2013, de tres millones 900 mil dólares fue aprobado en marzo de 2014 por un millón 800 mil dólares, liberado en julio de 2014, con el descuento ya de los 750 mil y con las deudas contraídas por la cooperativa por la demora de los desembolsos y no pudiendo realizar ingreso de volúmenes de pedidos considerables; el capital restante no alcanzaría más allá de septiembre.

Por este motivo, en el mes de agosto de 2014 se volvió con un nuevo planteo al Fondes, especificando cada una de las situaciones, con nuevas proyecciones, con pedidos que claramente se venían incrementando y viendo como necesario un último apoyo para luego poder continuar por nuestros propios medios.

En este –que nosotros considerábamos como un último pedido de apoyo como tal– se debían considerar todos los puntos que no se consideraron en los anteriores, como incorporación de técnicos capacitados en las diferentes áreas requeridas, capital de giro, dos millones de dólares, mantenimiento, un millón de dólares y para el 2016 la compra de 16 telares nuevos por 950 mil dólares. Todo esto valorado por nuestras técnicas y por la cooperativa como de vital importancia para lograr aumentar la producción y mejorar la productividad. Además de esto, presentamos a uno de nuestros clientes, Luiz Apa, empresario brasileño, propietario de dos fábricas dedicadas a la confección de 50 mil trajes al mes, quien ofrecía prefinanciarnos su producción de 30 mil metros de tela poliéster/viscosa y unos 20 mil metros de tela 100% lana mensualmente. Para esto, Apa necesitaba que se le permitiera abrir cartas de crédito, siendo beneficiario el BROU por un monto aproximado de un millón de dólares y que la cooperativa pueda acceder a esta cuenta mensualmente para tomar lo necesario para realizar la producción.

Si bien esto solo no es suficiente nos daría un piso seguro, sumando metros 100% lana, que hacen la diferencia en precio, que vendrían de otros clientes, como por ejemplo Vía Veneto, que nos compraría 10 mil metros mensuales, entre otros. Esto no pudo concretarse en su momento, dado que Cotrapay está calificado como grado 5 por el Banco Central. Por lo tanto, no estábamos en condiciones de recibir una línea de prefinanciamiento, sí podría realizarlo Luiz Apa a través de una cláusula roja, pero esto no fue aceptado por el cliente, ya que no tenía garantía del dinero enviado.

Realizamos la solicitud al Fondes para que analizara la posibilidad de facilitarnos una garantía necesaria, para concretar lo antes posible lo planteado por este cliente. Toda esta documentación que respaldaba lo dicho, fue presentada ante la persona del contador Jorge Varela, responsable en ese momento de la Unidad Técnica. Volvimos a reiterar como de vital importancia, que si se resolvía apoyar nuevamente y por última vez a Cotrapay, esto no podía tener demoras y recortes en los montos, por lo menos en capital de giro y mantenimiento, si no, no se podría cumplir con lo proyectado y solo haría que nos endeudáramos más.

En el mes de noviembre de 2014, recibimos la respuesta y propuesta, la cual fue aceptada por ambas partes, de la Unidad Técnica del Fondes, de que fuera por etapas, constituidas de la siguiente forma: una primera etapa de 516 mil dólares para 60 días y un técnico designado por MIEM, que vendría a evaluar desde ese momento el cumplimiento de lo acordado y proyectado para esta primera instancia; una segunda etapa que constaba de 60 días, y el monto

saldría de la evaluación de la primera que debía cumplirse como estaba proyectada además de la compra de cuatro telares, y una tercera etapa que sería de 180 días, y el monto saldría de la evaluación de la segunda etapa. Luego de cumplidas las tres etapas, se liberaba el monto total de lo solicitado en la primera instancia.

Debemos decir que en los meses de agosto, septiembre, octubre y noviembre a causa de la situación económica y las demoras en la liberación de los fondos, que incidían en el ingreso de pedidos a realizar y para generar ahorro, fuimos enviados al Seguro de Paro 90 trabajadores en los dos primeros meses, rotando un grupo similar en los otros dos meses, además de aportar dos horas de trabajo solidarias por día, cada trabajador que se encontraba trabajando, desde agosto a diciembre y reducción horaria en otros casos donde la producción lo permitía.

En noviembre, cuando recibimos la aprobación del préstamo, nos preparamos para tomar nuevos pedidos, realizando el 1° de diciembre, el ingreso de la mayoría de los trabajadores que se encontraban en Seguro de Paro. Luego, por la demora en liberar la primera partida debido a las elecciones, fin de año, vacaciones, esto recién pudo concretarse el 15 de enero de 2015, aunque solo el dinero, ya que aún no se encontraba el técnico que realizaría la evaluación. A través de gestiones realizadas por la cooperativa ante el MIEM, el 15 de febrero de 2015, pudimos mantener el primer encuentro con el ingeniero químico, Alejandro Vieira. Desde ahí se le brindó toda la información por él requerida para realizar el informe y así facilitar la segunda etapa que ya venía con atraso.

Este informe nunca pudo cumplirse por desencuentros entre el Fondes y el MIEM y por el cambio de autoridades que se dio entre febrero y marzo.

A mediados de marzo las nuevas autoridades de Inacoop, que por no estar aún confirmados en sus cargos nos atienden de manera informal y a modo de ir conociendo nuestra situación.

En el mes de abril, nos reciben Gustavo Bernini y Carlos Reyes por Inacoop, ya confirmados en sus cargos, y Álvaro García por OPP, donde nos dicen que el nuevo decreto creado para darle continuidad al Fondes, mientras se discute la Ley que regula al mismo, solo habilita a Inacoop a realizar pagos de las solicitudes realizadas antes del 28 de febrero de 2015 con monto estipulado, que no era nuestro caso.

Es por todo esto que se nos dice que se hará un nuevo estudio de viabilidad para saber con claridad la situación del emprendimiento y así evaluar como continuaríamos trabajando. Le transmitimos la necesidad y urgencia, en lo inmediato, del adelanto de 200 mil dólares para pago de sueldos, energía y compra de lana.

En el mes de mayo se designa al ingeniero Alejandro Vieira, para realizar el estudio de viabilidad, trasladándose a la fábrica para realizar este trabajo. En el mismo mes, nos volvimos a reunir con autoridades de Inacoop y OPP y el cliente brasileño para volver a retomar la posibilidad de conseguir una garantía o alguna forma para destrabar la cláusula roja y así trabajar con Luiz Apa, como lo planteamos anteriormente. Por Inacoop se nos dice que buscarían la forma posible de lograr el monto ya sea por CND, o verían la forma jurídica que les permitiera prestarnos ese monto y OPP se comprometió hacer las gestiones ante el BROU, para ver de qué forma se lograba algún tipo de garantía o algo que destrabara la cláusula roja, y nos permitiera la

prefinanciación.

El 29 de mayo, se reúne nuestra Contadora, Inés García, con Gustavo Bernini. Este le transmite que lo resuelto sobre la forma de poder trabajar con Apa se podía hacer a través del Convenio Aladi. Luego de que este cliente realice todos los trámites de apertura de las cartas de créditos, los 200 mil dólares vendrían de inmediato.

El día lunes 8 junio mantuvimos reunión con Inacoop, solicitada por ellos, para darnos respuesta sobre la solicitud lo más inmediata posible a los 200 mil dólares, para realizar pago de sueldos del mes de mayo a abonar en junio. Esto, mientras se continuaba con el estudio de viabilidad propuesto por Inacoop para resolver de qué manera continuaba el apoyo de Fondes a Cotrapay. La respuesta recibida por parte de Gustavo Bernini en representación de Inacoop-Fondes, fue la siguiente: que no tienen ningún tipo de garantías para estos 200 mil dólares, ninguna de las que fueron planteadas sirven o son, por lo menos, defendibles. No encuentran solución para esto, han agotado los medios para encontrar alguna alternativa, que ven –como se planteó– como una de las posibilidades, pasar la gente al Seguro de Paro, aprovechar este tiempo utilizando el informe del ingeniero, hacer ese estudio económico-financiero, y replantearse el proyecto, para ver de qué forma seguimos para adelante si no se encuentra la viabilidad, o ver cuánto le lleva lograr esa viabilidad sumándole el esfuerzo que se ha venido haciendo. Para ellos es injustificable, ante nadie, realizar este apoyo de dinero mientras se espera el estudio.

El martes 30 junio, se realizó una reunión en el Ministerio de Trabajo donde participaron el ministro Murro, Álvaro García por OPP, Gustavo Bernini por Inacoop, el intendente electo de Paysandú, Guillermo Caraballo, la diputada Cecilia Bottino y el diputado Daniel Placeres”. (Timbre reglamentario)

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Señor Carsolio, le pido que redondee, porque se le agotó el tiempo.

SR.CARSOLIO: Bien. “Faltando a la reunión, estando citados representantes del Ministerio de Economía. Allí se propuso que el Intendente sea garante ante el BROU para los 200 mil dólares, resultando algo no posible de realizar. Se acordó realizar una nueva reunión el día 2 de julio con el Ministro de Trabajo, Ministro de Economía, OPP, Inacoop, los diputados Cecilia Bottino y Placeres, intendente electo, Guillermo Caraballo y además se invitó a la Ministra de Industria Energía y Minería. De esta reunión se concretó la formación de un grupo técnico de trabajo con un plazo máximo de un mes y medio, coordinados por el MIEM.

Estos debían analizar el tema de la situación productiva y ver alternativas, que se pudiera reformular el proyecto, de tal manera de lograr sostenibilidad.

Se resuelve, además, la participación de los cooperativistas y del ingeniero Alejandro Vieira, quien realizara el estudio de viabilidad. Esta reunión se realizó el día siguiente con representantes técnicos del Ministerio de Industria, representantes del Ministerio de Trabajo, OPP, un representante del Intendente, Bernini por Inacoop, Silvia Belvisi por Cecilia Bottino, y, como técnica asesora de la cooperativa, junto a la contadora Inés García, María Irisarri, presidenta y Miguel Sabaño, vicepresidente de Cotrapay, faltando el representante del Ministerio de Economía y del ingeniero Vieira. Se nos puso

en conocimiento de la finalidad de esta comisión y del tiempo en que debería estar finalizado el resultado.

Vemos como positiva la conformación de este equipo de trabajo y la intención manifestada por Bernini de la no pérdida de los 170 puestos de trabajo, pero no comprendemos ni aceptamos la reconversión allí planteada. La misma se basa solo en capacitaciones a realizar a través de Inefop, de forma individual, sin tener en cuenta el colectivo como tal, así como tampoco diferentes factores como, por ejemplo, la desocupación por encima de la media que hay en Paysandú, el promedio de edades de nuestros compañeros, donde la oferta laboral para las mujeres es menor.

Se nos planteó, además, una reducción de la plantilla de trabajadores a menos del 50 por ciento. Esta reducción ya fue dada en el 2011 tras el cierre de Paylana, donde éramos 750 trabajadores y hoy somos 170, con una mínima de ocho años de trabajo en la fábrica y una máxima de 35.

Por último, la propuesta de la cooperativa, para comenzar a trabajar en la formulación del proyecto, es realizar 30 mil metros mensuales que es algo posible, que la parte comercial se compromete ya que es algo que ya lo tiene. Además, a través de la Intendencia de Paysandú para poder ayudar a bajar costos, poder emplear espacios como empresas de mediano porte ofreciendo servicios de vapor, energía eléctrica, seguridad, y portería. Y, a su vez, complementar con otras cosas que la cooperativa ha estado haciendo, obteniendo muy buenos resultados. Se acuerda por parte del MIEM enviar dos personas de Dinapyme a concurrir a la fábrica esa misma semana, para realizar una jornada de trabajo y así volver ordenados y poder informar a las otras partes de la situación, que serían citadas, con día y hora a confirmar, en Paysandú y sobre las diferentes opciones que se visualizan y las que no. Tanto la visita a la fábrica como la próxima reunión, con todas las partes comprometidas, aún no se ha realizado. Debemos agregar, además, que la semana pasada recibimos información no oficial de que no habrá más financiamiento para la cooperativa Cotrapay. Gracias”.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Agradecemos la información brindada por el compañero. Pasamos a escuchar las preguntas de los señores ediles que se han inscripto. Leeremos la lista por si alguien más desea ser incluido.

Estamos verdaderamente contentos porque esta Junta pretendía que hoy todo Paysandú estuviera acá. Hoy está todo Paysandú. Hoy estamos todos atrás de vuestro emprendimiento y, sin prejuicio, porque los primeros que no lo tienen son ustedes; estamos para buscar una solución. El único objetivo al que apuntamos es que este emprendimiento continúe funcionando y Paysandú continúe aportando su grano de arena al producto bruto nacional y generando trabajo.

Así que, señores ediles, leo la lista: Ángel Martínez, Julio Retamoza, Elsa Ortiz, Cristina Ruiz, Roberto Ciré, Dahian Techera, Viviana Flores, Rafael Bartzabal, Marcelo Tortorella y Javier Pizzorno.

Fijaremos el reloj en 15 minutos a partir de este momento y veremos cómo nos desempeñamos. Tiene la palabra el señor edil Ángel Martínez.

SR.MARTÍNEZ: Gracias, señor Presidente. Primeramente, saludamos la presencia del intendente Guillermo Caraballo en Sala, a los compañeros de Tessamérica, a los señores diputados, a los compañeros del PIT-CNT y al público en general.

Escuchamos muy atentamente las palabras del compañero de Tessamérica y vemos con preocupación la situación actual de la planta y de los trabajadores. También reconocemos que es un proyecto que aún no está terminado. Por lo tanto, si usted me permite señor Presidente, me gustaría hacerles la siguiente pregunta a los compañeros de Tessamérica: ¿hubo algún estudio de la industria textil, antes de poner en funcionamiento la empresa autogestionada? Muchas gracias, señor Presidente.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el señor edil Ífer.

SR.ÍFER: Por un tema de orden, señor Presidente. Sabemos que los tres diputados presentes estuvieron trabajando en el tema. Además, es de orden que en una sesión extraordinaria se invite a las autoridades a que hablen sobre el tema, en el sentido que decía el Presidente, de darle una buena resonancia a este tema tan importante para los sanduceros ¿no?

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Comparto lo planteado. No podemos votar ahora esa propuesta porque estamos en régimen de comisión general, pero creo que corresponde parar el reloj y darles la palabra a las autoridades invitadas, y después ustedes contestarán la pregunta realizada por el señor edil Martínez.

Tiene la palabra el diputado Olivera.

SR.OLIVERA: Gracias, señor Presidente. Saludo y felicito a la Junta Departamental por darle un presto tratamiento a este tema, que evidentemente es una cuestión que acucia a todas las fuerzas vivas del departamento. Realmente creo que Paysandú se está jugando una parada importante, no solamente con Cotrapay –lamentablemente la prensa nos da información que a veces es linda y a veces no tanto–, hoy nos tocó despertar a los sanduceros con una información que no es para nada agradable, en donde también corre peligro alguna otra fuente de trabajo, así que tenemos que estar muy alertas, ser muy vigías.

Yendo puntualmente al tema de Cotrapay, hemos estado en contacto con los trabajadores en varias oportunidades. La última fue una instancia en donde fuimos convocados los tres diputados, recibimos el mismo informe que se está presentando hoy por parte de los compañeros de Cotrapay. A partir de ahí generamos algunas instancias junto con los otros dos diputados, la señora Bottino y el señor Verri, donde me permito dar una versión, por lo menos, de las impresiones que uno se llevó. A partir de esa reunión con Cotrapay se generó una instancia con la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, en la persona del contador Álvaro García, y concurrió también el señor Intendente Departamental. Posteriormente estuvimos reunidos –en la tarde– con Gustavo Bernini –Presidente de la Junta Directiva de Inacoop–, que es quien hoy administra una parte del Fondes, parte que podría asistir puntualmente a este tipo de emprendimientos. Si bien esas fueron actividades que llevamos en conjunto, también desde el Parlamento se generaron otras actividades, otros contactos, que incluso hay versión taquigráfica. En oportunidad de estar tratando el proyecto de ley del Fondes recibimos a Bernini en la Comisión de Hacienda –comisión que no integro, pero que concurrí justamente por este tema. Ahí él nos decía que el Fondes no estará para subsidiar ningún proyecto. Bernini nos dijo, el 16 de junio, que la gente de Cotrapay estaba destinada al Seguro de Paro. Bernini, ese día nos dijo que no tenían herramientas legales para dar una respuesta financiera a Cotrapay, y no solamente financiera, sino también en cuanto a los avales o garantías que se estaban pidiendo para poder

cerrar el negocio con APA Confecciones. Cuestiones que refrendaron en la reunión que mantuvimos con los tres diputados –algo similar hizo el contador Álvaro García.

Resumiendo, lo que se dijo fue que no hay un marco legal, no se cuenta con instrumentos legales que permitan asistir financieramente a este emprendimiento. Se planea reestudiar la viabilidad y la sustentabilidad del proyecto, quizá tendiendo a la reconversión; aspecto con el que podemos estar de acuerdo o no, pero sabemos que es algo a mediano y largo plazo. Existía una coyuntura inmediata respecto a los compromisos contraídos con la cooperativa que, de no atenderlos de manera presta, significaría un retroceso importante, dado lo mucho que le costó a la cooperativa conseguir mercados y clientes. Repito, el no cumplir con esos compromisos, implicaba un retroceso que marcaba la partida de disfunción del proyecto.

Puntualmente, señor Presidente, le comunico que, el 1ro de Julio, presentamos ante el Parlamento una minuta de comunicación –si bien hay temas en los que el Parlamento no tiene la iniciativa, sino que la tiene el Poder Ejecutivo– para que le diera el aval, se lo comunicara al Poder Ejecutivo y este, a su vez, remita al Parlamento un proyecto –incluso, le solicitamos al Poder Ejecutivo que lo hiciera bajo el rótulo de urgente consideración– que asista financieramente a la Cooperativa Cotrapay. Evidentemente, este es un tema polémico. Ante este tipo de problemas hay que hablar “a calzón quitado”. El propio Gustavo Bernini dijo que la solución de Cotrapay pasaba por un gran acuerdo multipartidario de Paysandú. Les puedo asegurar que el acuerdo está, los tres diputados estamos en la misma consonancia. Se requería la aquiescencia del Gobierno Departamental –sabemos que también está en ese mismo sentido– y voluntad política.

Entonces, tenemos que sincerarnos –voy a hablar por el partido al que pertenezco– porque a largo o corto plazo, este es un tema monetario y de intereses políticos. Desde Paysandú puede parecer que los intereses no están en juego, pero desde otros lados sí lo están.

Cuando se trató el tema Fondes fui el único legislador que votó en general y en particular el proyecto de ley, no voy a negar que tuvo un costo político para quién habla, pero, evidentemente, la realidad de Paysandú no es la misma realidad del resto de los departamentos del Uruguay. Ese mismo día, solicitamos –consta en las versiones taquigráficas– a la Cámara de Diputados que acompañe la posibilidad de que el Poder Ejecutivo remita un proyecto de ley de urgente resolución.

El 2 de julio, le enviamos una nota al presidente de la Comisión de Hacienda y Cuentas, señor Alfredo Asti, solicitándole que nos recibiera en la comisión para poder explicarle cuál era la gravedad de la situación y, de esta forma, la Cámara se pudiera expedir lo antes posible. Lamentablemente, sabemos que los tiempos del Parlamento no son los mismos que los de la gente.

Para dar algún insumo más, sepan que hoy el tema está radicado en la Comisión de Hacienda para poder ser tratado. Espero que todos los partidos estemos de acuerdo; es probable que algunos compañeros lo voten y otros no, pero hay un instrumento que le da tranquilidad al Poder Ejecutivo en cuanto a que esto no va a ser una bomba más. Seamos claros, existe el miedo de ayudar financieramente a Cotrapay y que después la oposición critique esa decisión y lo utilice como un motivo más para pegarle al Gobierno. En ese

sentido, en Paysandú por lo menos hay un Gobierno que tiene unanimidad en apoyar este tema. Estoy dispuesto a dar ese paso.

Considero que hoy se ha formado un bloque junto a todas las fuerzas vivas, los tres diputados y el intendente, que también se está “poniendo este tema al hombro”. Esperemos que por una vez prime la cordura para apoyar a un proyecto en el que ya se han invertido cerca de seis millones de dólares; para algunos no será mucho, pero para quienes nos importa la cooperativa y la coyuntura de Paysandú lo es. No nos podemos permitir perder una sola fuente más de trabajo. No se está pidiendo que se aporte mucho más, por lo menos, el oxígeno que se precisa para después estudiar las reconversiones, etcétera. Las respuestas deben ser dadas en forma inmediata, como el Uruguay y el Gobierno han sabido dar en otras oportunidades.

En el Parlamento hemos tenido la iniciativa de ayudar a esta cooperativa y esperemos que se trate a la brevedad. Lo hemos conversado con la diputada Bottino y el diputado Verri para hacer la fuerza suficiente; esperemos que también la Junta y el Gobierno Departamental coadyuven en ese sentido. Gracias.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra la señora Karina Díaz.

SRA.DÍAZ: Gracias, señor Presidente. Buenas noches a todos. Saludo al señor Intendente y demás autoridades. Gracias por la invitación. Estoy en representación del diputado Walter Verri, quien lamenta no estar presente hoy. Agradezco la introducción del diputado Olivera que, sin duda, él tiene información de primera mano y me sumo a sus palabras.

Agrego que la respuesta del Gobierno deberá ser inmediata y, obviamente, se deberá rever y estudiar si ese proyecto es viable o si debe sufrir alguna reconversión. El grupo de trabajo nos ha solicitado técnicos que apoyen esta situación, por lo que el Partido Colorado ha nombrado a un contador que se desempeñó como director de macroeconomía, cuando el señor Atchugarry fue ministro.

El Partido Colorado está a las órdenes. Debemos seguir trabajando por el espíritu sanducero e industrial, que no podemos seguir perdiendo. Gracias.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra la señora diputada Bottino.

SRA.BOTTINO: Muchas gracias. Saludo a todos los presentes y al pueblo sanducero. Les agradezco la invitación.

Le preguntaba a mis compañeros de la bancada del Frente Amplio si se había coordinado hacer intervenciones porque no sé si es de uso, pero me parece que este ámbito es para que los integrantes de la cooperativa se expresen, como lo han hecho, y también para que los ediles lo hagan. Es un ámbito de resonancia plenamente departamental.

Sinceramente, no vine a dar un discurso porque mi ámbito es el Parlamento Nacional, ahí hemos discutido frondosamente, hemos dejado públicamente nuestra posición. Figura en actas las posturas de unos y de otros desde que empezamos a debatir sobre el Fondes. Los cooperativistas conocen perfectamente cuál es mi postura, desde que se formó saben que cuentan con mi apoyo. No solo la cooperativa Tessamérica, sino que también apoyo la autogestión, la economía social y solidaria en la cual creo fervientemente como alternativa a este sistema capitalista duro. No me voy a explayar porque, sinceramente, considero que la palabra la tiene esta Junta Departamental.

Nosotros vinimos nada más que en apoyo a Tessimérica y a manifestar, eso sí, que el pueblo y la sociedad sanducera están atrás de este emprendimiento. Creo que son los compañeros de mi bancada, del Frente Amplio, y el resto de los ediles, los que en esta oportunidad tienen la palabra. Reitero, que esta Junta, a la cual fui invitada, es el ámbito pertinente para que se dé el debate y para que se adopten las posturas que se entiendan pertinentes. Muchas gracias.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el Secretario General del Partido Colorado, ex edil de esta Junta, señor Mauricio de Benedetti.

SR.DE BENEDETTI: Gracias, Presidente. En principio, las felicitaciones a usted y al Cuerpo por invitar a los órganos partidarios, a los efectos de evitar que pase lo que pasó en el Parlamento, por ejemplo, con el Partido Nacional donde el único que votó fue el diputado de Paysandú; aclaro que nuestro diputado argumentó y votó a favor del Fondes.

Creo que la Ley del Fondes es una buena cosa. Pero tengo que decir que esta Junta Departamental, en el período anterior, apoyó la formación de la Cooperativa, desde la Comisión de Asuntos Laborales -que tuve el gusto de integrar- acompañando hasta en el remate, estuvimos en todas las instancias, sin banderías políticas, trabajamos dejando nuestros partidos de lado con la premisa de que Paysandú no podía darse el lujo de perder un solo puesto de trabajo más. Ese era el objetivo y pienso que lo va a seguir siendo durante este período. En estos temas debemos dejar el partido de lado y trabajar para que Paysandú no pierda, reitero, ni un solo puesto de trabajo más. Cuando comenzó este tema, recuerdo que decían que la ex Paylana había tenido un problema de gestión, que gestionándola bien había mercados y que se podía empezar a trabajar, y eso quedó demostrado: recibieron el apoyo y comenzaron a trabajar. Aclaremos que Tessimérica, por su infraestructura y por la capacitación de su gente, debe ser una empresa exportadora, el Uruguay le queda chico. Por tanto, competir en el mundo con el dólar a 23 o 24 pesos, como estaba en el 2013-2014, es una cosa, y competir con el dólar a 27 o 28 pesos, como está ahora, es otra, creo que es algo que los técnicos deberán tener en cuenta cuando analicen la viabilidad de la empresa, esto le da mucha competitividad en el mercado exterior. Tienen un buen porcentaje de margen de ganancia, simplemente por una cuestión cambiaria que, según mi percepción, se va a mantener en el tiempo, y deben tenerlo en cuenta, sí o sí, al momento de hacer los números. Por eso me parece que la falta de ganancia que pudieran haber tenido años atrás, hoy se compensa solamente son eso. Creo que hay que darles el último empujón para que Paysandú no pierda fuentes de trabajo. Así que mis felicitaciones, felicitaciones al Intendente por ponerle el hombro a este tema y estamos a la orden, cuenten con el Partido Colorado para lo que pueda ayudar. Por último, comentarles que nuestro Comité Ejecutivo Departamental estuvo y seguirá estando preocupado por este tema. Muchas gracias.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el señor Intendente.

SR.INTENDENTE (Caraballo): Buenas noches a todos; a los señores ediles, señores diputados, autoridades del PIT- CNT, trabajadores y socios de la cooperativa. Francamente, créanme que esta es una situación compleja de abordar para un intendente que acaba de asumir. Lo decía Nicolás, vamos a hablar “a calzón quitado”, compleja. Ya en la época de la transición, ahora ya la institucionalidad, recibir a una serie de emprendimientos, a trabajadores,

preocupados por la situación más general del departamento, en la que se inserta esta que conozco en particular, los trabajadores lo saben, recorrí la historia de esta cooperativa desde los diferentes ámbitos en los que me ha tocado estar. Primero fue desde la Mesa Política del Frente Amplio, de la cual era Presidente; después, como coordinador del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, en el cual era adscripto del ministro para la zona norte del país; y, ahora, como Intendente. Conozco bien el tema, me parece bueno que en este ámbito hablen todos, porque si hay un ámbito democrático para tomar una definición, una postura, es este. Tengo bien claro que los diputados han hecho un trabajo en bloque, dándole un blindaje político al tema. Porque este es un ámbito político, entramos en una discusión política y nos pasamos factura, o nos ponemos de acuerdo, hacemos un blindaje político y salimos como departamento, es eso. Eso como primero punto. Eso requiere de nosotros una grandeza de posiciones mayúscula.

Quiero decir que he participado de muchas instancias, con los trabajadores, con las autoridades y que he generado algunas instancias. De hecho, cuando aún no era Intendente asumido, ya electo, le planteé a varios compañeros –porque son compañeros, de mi fuerza política que están en el gobierno– que prestaran atención real a este tema y se han formado ámbitos con la participación de varios ministerios. De modo que ha habido atención del Gobierno en este tema, no ha sido omiso, ha estado en el tema. Recuerdo que en el acto de asunción dije que la causa de Cotrapay es nuestra causa, pero también hay que reconocer que se están buscando soluciones a través del Gobierno Nacional. En ese ámbito se han dicho muchas cosas, yo creo que lo que hay que hacer es ponerle cabeza a la solución, a una salida alternativa. Por eso una cosa que le planteamos a los compañeros del gobierno, es que generemos un ámbito, por supuesto, integrado por representantes del Poder Ejecutivo, e incorporemos a algunos representantes técnicos de los políticos. Eso me parece importante. Estamos haciendo gestiones para que esta semana vengan a hablar a Paysandú porque, en definitiva, estas cosas hay que ir tratándolas y cerrándolas de frente. Es verdad que estamos acostumbrados a viajar todas las semanas, pero esta vez que vengan a acá a hablar. Para la Intendencia, por supuesto, yo se los dije este lunes cuando participé de la asamblea de los trabajadores, cuando la directiva informaba a los socios de esta situación, que excediendo sus competencias está dispuesta a dar una mano, la Intendencia no quiere dejar de manos libres el asunto. Está dispuesta a comprometerse en posiciones políticas e incluso más, pero hay que buscar la salida. Yo creo que se ha dilatado. Pero, al fin y al cabo, del punto de la situación en el que estamos salimos si hay un acuerdo y parte de ese acuerdo, fundamentalmente, es el Poder Ejecutivo Nacional. Lo que quiero decir es que, por ahí, cuando el miembro informante de la cooperativa planteó que se manejaron algunas alternativas en las cuales participara la Intendencia, nosotros estábamos dispuestos porque sabíamos que existía ese blindaje político en el tema, que se traduce en blindaje social, ni más ni menos. Nuestra posición sigue siendo apoyar la salida. Yo no estoy de acuerdo con eso que se plantea, o que por lo menos se dice, de que, por ejemplo, al Seguro de Desempleo se le sumen los cursos de capacitación, esa no es una salida. La discusión central, que está planteada, es el tema de la viabilidad del emprendimiento como tal y la preservación de los puestos de trabajo. Todos sabemos que esa es la discusión de fondo. Porque si vamos a mostrar las

cartas, vamos a mostrar todo. El esquema hoy es, por supuesto, la preservación de los puestos de trabajo pero hay una discusión sobre la viabilidad. Yo me comprometo -esta semana tengo que ir un par de veces a Montevideo, porque se cierra el Presupuesto Quinquenal y los intendentes también tenemos algunas cosas para decir y por eso vamos a sesionar como Congreso de Intendentes- a hacer contacto con ellos para que esta semana se hagan presentes en Paysandú. Me parece que este es un buen ámbito para que nosotros asumamos este compromiso y apostemos a la salida. Quiero agradecer también al doctor Rodrigo de León quien ha sido el que me ha representado cuando no he podido viajar a Montevideo, pero la idea es esa. Yo creo que el punto en el que estamos va a exigir franqueza, sinceramiento, una conversación muy fuerte, muy potente, y lo que creo que no podemos permitir es que se sume más gente al Seguro de Desempleo. Paysandú tiene una situación muy compleja, 1500 trabajadores de la Construcción al Seguro de Paro, a eso le sumamos la información que aportó el diario hoy de otras empresas. Créanme que es un tema que me preocupa, y mucho. Estoy esperando que pase esta semana, porque sé que es la presentación del presupuesto quinquenal y los tiempos son complicados, para tener instancias, que considero relevantes, con el Gobierno Nacional por esta situación del departamento, en la cual está incluida la de Cotrapay. Los trabajadores saben que cuentan con nosotros, es solo ubicarnos; con María, la Presidenta actual, estuvimos en muchas reuniones, voy a seguir estando, poniendo el peso institucional y el precio político para encontrar una solución. En esa nos van a encontrar, que es la actitud constructiva que tenemos en este punto. Así que era eso, al igual que Cecilia, y seguiré escuchando un poco las intervenciones de los ediles y también de los cooperativistas, de los cuales a muchos ya conozco. Muchas gracias.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Gracias, señor Intendente. Tiene la palabra el señor delegado del PIT-CNT, compañero Guigou.

SR.GUIGOU: Primero, saludar, en nombre de nuestro plenario departamental, a todos los presentes, sobre todo al pueblo sanducero y a los trabajadores en especial. Nuestro PIT-CNT está atravesando un momento de lucha muy importante, y en esta lucha todos los sindicatos que integran nuestra Central, en una clara demostración de cuál es el camino que entendemos que hay que tomar para lograr los avances para el pueblo, porque como dice nuestro eslógan, si le va bien a los trabajadores le va bien al pueblo.

El pueblo sanducero vivió una lucha muy especial para que Cotrapay fuera realidad y los trabajadores de la ex Paylana, fuera realidad en algo que nosotros reclamamos desde hace bastante tiempo, una ley de insolvencia patronal que evite que los empresarios, los capitalistas, cuando ven la cosa jodida en su sector, se tomen el buque, se lleven la plata y los trabajadores queden mirando cómo se deteriora el lugar y el centro de trabajo. De esa ley de insolvencia patronal que reclamamos no se ha hecho cargo ninguno de los actores políticos de nuestro país. Nosotros tenemos total independencia, y por eso no tenemos problema en discutir y plantear hacia dónde el Gobierno Nacional y los Gobiernos Departamentales tienen que conducir a la sociedad uruguaya. Nosotros ayer como plenario tuvimos una actividad muy importante, en la que se trató y discutió, sobre todo, el tema y la realidad que atraviesan los compañeros de Cotrapay. Nuestra Central, por parte de su Mesa Representativa, ha resuelto un plan de acción que llevará adelante, pase lo que

pase en el medio, sí o sí, un paro de 24 horas el 6 de agosto; pero nuestro objetivo no es parar por parar sino ver todo lo que hacemos de aquí en adelante. Nuestra Central ha resuelto una red de asambleas en los distintos centros de trabajo, campamentos de aquí al 6 de agosto, que desembocarán en un paro donde deben parar todos los trabajadores porque entendemos que es la manera de demostrar hacia dónde queremos que se dirija el Presupuesto Nacional Quinquenal y los presupuestos departamentales.

Nuestra Central es integrada, en forma enérgica y con mucho accionar, sobre todo por sindicatos de la Industria, pero también por sindicatos públicos. Hay dos gremios que se van a movilizar el día 30 de julio a nivel nacional, y, como solemos hacer, no solamente se moviliza el área metropolitana y centralmente Montevideo, sino que, además, desperdigamos movilizaciones en todo el país. Puntualmente, Paysandú va a tener la movilización de los compañeros de la Construcción, del metal, el 30 de julio, pero también de los compañeros de Cotrapay. Creemos que ahí es donde debe estar la sociedad sanducera si realmente quiere defender, o sea, todos los actores políticos que estuvieron para impulsar este proyecto y la sociedad en su conjunto, que respaldó la lucha de los compañeros para mantener los puestos de trabajo, deberían estar respaldando a los compañeros de Cotrapay, que se van a movilizar junto al gremio de la Construcción, y del metal, además de otros que se movilicen también, el 30 de julio, en un paro parcial de 9 a 13 horas. Ahí tendrá que estar toda la sociedad, porque cuando hicimos la movilización anterior, convocada por nuestra Central y por Cotrapay, no estuvieron todos los sectores de nuestra sociedad. Si realmente queremos demostrar con acciones que estamos defendiendo y vamos a defender los puestos de trabajo, y que queremos que Cotrapay se mantenga –más allá de que a mediano o largo plazo se reconvierta, o lo que suceda–, hay que buscar una solución en el corto plazo, porque los compañeros no solamente tienen la realidad de no tener un salario y no saber cuál va a ser su futuro, sino que, además los cooperativistas tienen que mantener una familia, darle un sustento y, muchas veces y en algunos casos, son jefas o jefes de hogar que no tienen otro ingreso salarial, que están en cooperativas, por ejemplo, del Plan de Vivienda Sindical, y tienen una obligación como cooperativista también que afrontar. Pero sobre todo, lo que más nos preocupa, es el estado anímico y psicológico de estos trabajadores, porque tal vez puedan conseguir alguna changa y llevar el sustento a la casa, pero ¿cómo piensan de aquí en adelante? ¿Cuál es la esperanza que van a tener los compañeros? Y eso es lo que tienen que responder todos los sectores de la sociedad, políticos y nosotros como organización social, de alguna manera, integrante de este proyecto, porque fuimos los que impulsamos para que el Fondes hiciera ciertas modificaciones, ya que el primer proyecto que recibimos del Fondes no era el que los trabajadores queríamos. Y por suerte se logró hacer entender al Poder Ejecutivo, y lo entendieron los representantes nacionales, cuál era el proyecto del Fondes, que debía ser, que no es el ideal, el que nosotros reclamamos, pero sí tiene, por lo menos, bastante cercanía a lo que nosotros pregonamos, como verdadero motor de desarrollo, de cadena productiva a pequeños y medianos empresarios, porque para eso tiene que estar el Fondes, para realmente respaldar estos proyectos. Creo que hay muestras suficientes de que los proyectos que los trabajadores han encarado como autogestión, han sido notoriamente exitosos, tal vez hay alguno que haya que mejorarlo, pulirlo, capacitar a los trabajadores para que

lleven adelante la gestión con mucho más resultados exitosos, pero también debe ser un compromiso de la propia herramienta, que es el Fondes, a través de Inacoop, como se votó en la ley nueva. Lo que nosotros como PIT-CNT tenemos que decir, es que los trabajadores vamos a resolver las situaciones en la calle, ahí es donde luchamos los trabajadores, el pueblo sanducero y el pueblo uruguayo. Y si todos están detrás de este proyecto, tendrían que respaldarlo con acciones y estar el 30 de julio, de 9 a 13 horas, en la movilización que se va a llevar adelante respaldando a los trabajadores de Cotrapay, a los trabajadores sanduceros, metalúrgicos, de la construcción y al resto que se van a movilizar por la realidad que tiene el departamento en cuanto a la realidad laboral. Porque también hay que resaltar eso, que cuando discutimos el mercado laboral no todos estuvieron; ahora hay que estar, dar la cara y defender este proyecto que es de todo Paysandú.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Gracias. Tiene la palabra la delegación de Cotrapay, para contestar la pregunta del edil Ángel Martínez.

SR.SABAÑO: Muchas gracias. En nombre de Cotrapay, gracias a todos, a las autoridades aquí presentes por el apoyo. Es cierto lo que se ha dicho, con respecto a los contactos y reuniones que tuvimos, esperemos seguir buscando una solución a nuestro problema.

Con respecto a si se ha hecho estudio de la industria textil, debo decir que desde el año 2009 en adelante, los propios trabajadores fuimos los que iniciamos, en el Congreso Obrero Textil, una seguidilla de estudios, mediante la cual logramos que, por primera vez, las patronales vayan a ese Congreso a discutir sobre la realidad. En ese momento no quedaban muchas fábricas, pero sí tuvimos la suerte de que fueran las cinco que permanecían. Se llegó a una conclusión que nos alentó, a futuro, a trabajar y a movernos como cooperativa. Eso a nivel de los trabajadores. Hicimos esas presentaciones en Montevideo, en Paysandú, en Juan Lacaze, donde estaban las industrias textiles en ese momento. Lamentablemente después quedó todo en la nada, porque las fábricas cerraron.

A pesar de ello, en base a los estudios que habíamos hecho, pedimos inmediatamente una reunión al ministro de Industria, Roberto Kreimerman, quien nos atendió muy gentilmente, y le llevamos la problemática de la industria textil. En tal sentido, el propio ministerio se encargó de realizar un estudio que revelaba que la industria textil sí era viable, con mejoras, como se venía trabajando hasta el momento. En el año 2011, cuando Paylana cerró, el Ministerio de Industria nuevamente contrató un técnico –que estaba radicado en España desde hace mucho tiempo– para que realizara un estudio de la industria textil, ingeniero Ricchieri –quien trabajó en varias empresas del rubro. De acuerdo a muchos cambios que había que instrumentar en la industria textil, decía que esta era viable. En base a eso comenzamos a trabajar para el proyecto de la cooperativa. O sea que se realizaron varios estudios y todos daban a favor. Que había que realizar cambios a cómo se venía trabajando, sí, pero previamente existieron estudios, y todos indicaban que era viable.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el señor edil Retamozza.

SR.RETAMOZA: Gracias, señor Presidente. Buenas noches a todos. Gracias por la presencia de los compañeros cooperativistas de Cotrapay, un abrazo grande a todos solidarizándonos por la situación que están viviendo en este momento. Quiero saludar al Intendente y a todo su equipo, que también

están presentes, a los diputados de nuestro departamento, a los referentes políticos, a los referentes del PIT-CNT, a todo el pueblo en general.

En el informe que nos transmitían, al comienzo, los compañeros, hablaban de la producción y del mercado. Entonces, mi pregunta apunta a eso: ¿cómo fue el comportamiento de los mercados, desde que comenzaron a trabajar hasta ahora?

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra la delegación de Cotrapay.

SR.SABAÑO: Gracias, señor Presidente. Para hacer una historia de los mercados, cuando reabrió Cotrapay, lamentablemente recibimos una herencia de Paylana, prácticamente cuatro años de grandes problemas que había tenido con los mercados y clientes. Previo a nuestro comienzo, como decía el informe, la gerenta comercial era quien había trabajado con Paylana. Por suerte, había mantenido contacto con muchos de los clientes que en su momento trabajaron con la ex-Paylana. Al principio nos costó, porque, en primer lugar, el modelo de cooperativa le resultaba sospechoso al empresario, sumado a todos los problemas que había tenido Paylana. Eso trajo aparejado que comenzaran a comprarnos en pequeñas cantidades, las cuales sumándolas significaban batallas que íbamos ganando pero, a su vez, veíamos que representaban pérdidas para nosotros, porque no es lo mismo hacer 50 mil metros de tela que hacer mil, como nos solicitaban algunos clientes. Paso a paso se fueron dando situaciones, hasta que logramos que un cliente brasileño nos colocara 10 mil metros de tela. Una vez terminados y listos para embarcar nos dijo: “no, esperen que iremos a revisarlos”. Nuestra satisfacción fue que el 97% de ese pedido se pudo vender y a partir de ahí tomaron conocimiento de ello diversos clientes y comenzó a marchar muy lentamente el mercado y la comercialización.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra la señora edila Ortiz.

SRA.ORTIZ: Gracias, señor Presidente. Saludo a los trabajadores de Cotrapay, a los representantes presentes, al público en general, al intendente, al representante de los trabajadores.

Como ya lo han manifestado, es una causa de todos y estamos todos para escuchar. Me anoté para hacerles una pregunta a los representantes de la Cooperativa, que si bien ya fue un poco aclarada, me interesa saber con exactitud cómo fue el proyecto inicial presentado al Fondes.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra la delegación.

SR.SABAÑO: Cuando comenzamos el proceso de la cooperativa lo único que sabíamos hacer era trabajar. Compañeros de 25 o 30 años de trabajo lo único que hacíamos al llegar a la fábrica era marcar la tarjeta e ir a nuestra máquina de trabajo. Incluso había compañeros que no sabían qué se hacía en cada sección. No sabíamos nada de elaborar proyectos.

Entonces lo primero que tuvimos que hacer fue contratar técnicos, gente involucrada con la industria textil y afortunadamente fueron los primeros que acudieron a darnos una mano. Realizaron gestiones mediante las cuales se logró que Inacoop nos financiara un proyecto y brindara los técnicos que aún nos faltaban para realizar el mismo. Eso nos permitió, como cooperativa, presentar el proyecto ante el Fondes –que, dicho sea de paso, el técnico que comenzó a elaborarlo tuvo que irse antes de finalizarlo, pero finalmente quedó a cargo de la Unidad Técnica del Fondes. Fue un proyecto muy trabajoso. Para ello también se estudió el mercado, como la viabilidad de la industria textil. Por

suerte se terminó y fue lo que presentamos, que a la larga tuvo su fruto: obtuvimos el préstamo.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra la señora edila Ruiz.

SRA.RUIZ: Gracias, señor Presidente. Saludamos a los compañeros cooperativistas que nos han ilustrado su situación. Saludamos la presencia del señor Intendente y a su equipo de gobierno, a los diputados, al representante del PIT-CNT y al pueblo presente.

Ante la detallada exposición de la situación en la cual se encuentra la cooperativa Cotrapay, mi pregunta es: ¿han pensado que en algún otro ámbito pueden encontrar apoyo?

SR.SABAÑO: Desde el inicio estamos buscando apoyo del gobierno, más allá del proyecto ante el Fondes. Hemos trabajado con Uruguay XXI, nos ha facilitado un montón de herramientas, sobre todo para que la gerenta comercial hiciera contactos en otros países. Por ejemplo, esto nos permitió ingresar al mercado peruano. También el Ministerio de Relaciones Exteriores, por medio de las embajadas, llegó a contactarnos con otros países donde, lamentablemente, por problemas de capital y de tiempo no hemos podido concretar los negocios. Sabemos que hay mercado, hicimos pruebas de rendimiento pero llegamos a destiempo, no por la capacidad de los trabajadores, sino porque empezamos tarde a trabajar con ellos. No hemos ahondado más en ese aspecto porque no tenemos capital de giro, entonces, ganar mercado para comprometernos a entregar mercadería y no poder cumplir, para nosotros es devastador. Sí hemos recibido el apoyo de todos los ámbitos del Gobierno. Incluso, al inicio de la cooperativa, contamos con el apoyo del Ministerio de Industria, Energía y Minería, el cual nos dio un aporte fundamental, la Intendencia recepcionaba el dinero para arreglar los techos de una sección que estaba en ruinas, donde se nos llovía y teníamos máquinas deteriorándose. Ese fue uno de los aportes más relevantes. Todas las puertas a las que hemos golpeado, nos han ayudado.

Por otro lado, se hicieron proyectos con Agencias del Gobierno, de los cuales mi compañero puede brindarle más detalles.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Adelante.

SR.CARSOLIO: Gracias. El año pasado formulamos un proyecto de innovación con la intención de bajar costos. (Timbre reglamentario) Consistía en mejorar la materia prima que utilizáramos, a través de un proceso químico que permitiera afinar la lana y, de esa forma, poder vender las telas de alta calidad a un menor costo, porque cuanto menos calidad tiene la materia prima, más barata es. Este proyecto nos permitiría ayudar nuestra economía.

Para formular este proyecto, nos asesoraron la ingeniera Silvia Belvisi –quien nos acompaña desde hace ya un largo tiempo– y la Lic. Cynara Termezana, gerente de producción. En el año 2014, este proyecto fue presentado en una convención de la Agencia Nacional de Investigación e Innovación, realizada en Paysandú, organizada por el CES, con el cual también trabajamos. Lamentablemente, el proyecto quedó en stand by porque surgieron problemas de financiación, pero sigue latente con la intención de bajar costos, lo cual es muy importante para nosotros.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): El timbre significó que se cerró la lista de oradores. Solicito que nos demos todos por saludados y pasemos directamente a la pregunta, por una cuestión de hora. Gracias.

Tiene la palabra el señor edil Ciré.

SR.CIRÉ: Señor Presidente: hicimos esta convocatoria con el objetivo de tener, de primera mano, la versión de los trabajadores e informarnos acerca de cómo ven ellos la situación actual. Creemos que la Junta Departamental es el órgano que nuclea a todos los sectores políticos y, por supuesto, debemos buscar soluciones entre todos para darles una respuesta a estos trabajadores.

Puntualmente, quisiera saber ¿cómo se llega a esta situación actual? siendo que hubo un estudio técnico, y ¿de qué forma participa o no la directiva de Tessamérica en el mismo?

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Adelante.

SR.SABAÑO: Cuando comenzó la última etapa, le solicitamos a Inacoop un técnico para hacer un estudio. Obviamente que todo el apoyo que estuvo a nuestro alcance, incluidos nuestros técnicos, se los brindamos. Fuimos participantes activos en la elaboración de ese estudio, pero nos quedó un sabor amargo respecto a cómo se trasladó.

Al técnico se le informó con datos que existían de Paylana y es ahí donde parte el error, que da el resultado de la inviabilidad. No debimos comparar los volúmenes de trabajadores que manejaba Paylana –contaba con 500– con los de la cooperativa. Tampoco debemos olvidarnos de que Paylana tenía fasones en distintos lugares del país, no trabajaba solamente en Paysandú. Lamentablemente, no tuvimos una instancia con el técnico para discutir acerca de este tema y para evacuar dudas, pero nos consta que esos datos no fueron tomados en cuenta para el resultado final del estudio.

Reitero, la participación de los trabajadores y de nuestros técnicos fue activa, en cuanto a brindarle todo el apoyo que estaba a nuestro alcance al técnico asignado.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra la señora edila Techera.

SRA.TECHERA: Gracias, señor Presidente. Agradezco a los compañeros de Cotrapay por el detallado informe que nos brindaron.

Respecto a lo expuesto, quisiera saber si la cooperativa trabajó respecto a cambios e innovaciones a lo largo de este tiempo.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tienen la palabra los miembros de la delegación.

SR.SABAÑO: Gracias. Cambios e innovaciones se han hecho desde el inicio. Una de los aspectos que nosotros siempre criticamos y discutimos con Paylana, era la forma que tenía de negociar y de mostrar sus colecciones. Presentar colecciones implica hacer el muestrario para que los clientes elijan cierta tela. Luego se confecciona un corte, se manda a hacer la prenda y después viene el pedido. Por lo que Paylana hacía muchas muestras y vendía muy poco. Al inicio a nosotros también nos pasó –suele pasar a lo largo de la industria textil–, pero lo que hicimos fue utilizar distintos hilos para crear más diseños; Tessamérica trabajó y se las ingenió para hacer distintos diseños que motivaran otras expectativas. Eso en cuanto a diseño.

Respecto a los modelos, también los cambiamos, ya que Paylana concurría a ferias y todos sabemos lo costoso que ello es. Si bien adquirimos el derecho para concurrir, nunca fuimos, expusimos las colecciones con agentes en distintas ferias a las que concurría Paylana.

Esas fueron parte de las innovaciones que se reflejaban más en los números, que era lo que nosotros mirábamos.

Después, bueno, tratamos de buscar, como recién explicaba el compañero, de bajar costos y otros insumos, ver qué posibilidades teníamos

en el rubro de la lana, ver cómo la podíamos abaratar, porque es uno de los insumos más caros que tenemos, para llegar a un mejor precio. Pero desde el arranque se comenzaron a hacer innovaciones y a buscar cambios en la forma de hacer la tela.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra la señora edila Flores.

SRA.FLORES: Gracias, señor Presidente. Buenas noches, a todos los presentes y a mis compañeros de Cotrapay –me permito decirles “mis compañeros” porque trabajé con ellos hasta marzo de este año. Queremos hacer saber a todos ellos, a los compañeros de Cotrapay, que en la sesión se ayer presentamos una moción con un anteproyecto a favor de Tessamérica, que fue aprobado por unanimidad. La pregunta para los compañeros es: de acuerdo a las expresiones vertidas en diario “El Telégrafo”, por el señor Grampin, ¿realmente, se sienten rehenes de una ideología? y, a qué hace referencia cuando expresa: “Me suena a una pelea ideológica en el sentido, de no me gusta el proyecto del gobierno anterior, y quiero mi proyecto”.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra la delegación.

SR.SABAÑO: Gracias, señor Presidente. Con respecto a esta pregunta, a ver si nos entendemos. Gabriel Grampín es un socio de la cooperativa pero representa al gremio de los trabajadores, o sea a Altrapay, no a Cotrapay. La Directiva de Cotrapay nunca ha manifestado esas expresiones, son dos cosas distintas la cooperativa y el sindicato. El sindicato, en su momento, puede tomar la postura que quiera porque tiene las potestades para ello, pero creo que esa pregunta la debería responder Altrapay y no Cotrapay.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el señor edil Bartzabal.

SR.BARTZABAL: Señor Presidente: en primer lugar, quiero saludar a los visitantes, a los integrantes de Cotrapay, a los diputados y también al señor Intendente Departamental. Todos estamos de acuerdo con que la fábrica debe seguir funcionando y estoy conforme y contento porque en eso estamos todos, el Intendente, los diputados, los ediles. Esta Junta siempre estuvo comprometida con Tessamérica y más de una vez estuvieron en esta Sala los compañeros de las distintas fábricas. Estuvieron los compañeros de Tessamérica, justamente vino Sabaño y también Mauro Valiente, que ahora nos acompaña como edil, quien fuera presidente de la cooperativa. Creo que es el momento de que la fábrica, el señor Intendente y todos nosotros pero, sobre todo, el señor Intendente, que es quien debe llevar la bandera de Paysandú, veamos si le podemos solucionar el problema a esta gente, porque no creo que solamente con el seguro de paro vayamos a salir adelante, el seguro de paro es un paliativo por seis meses y nada más. Creemos que es importante que el señor Intendente y los diputados busquen las soluciones, lo más pronto posible, porque Paysandú no se puede quedar con ninguna fábrica menos, no podemos quedarnos con otra fábrica a la deriva.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Señor edil, la pregunta, por favor.

SR.BARTZABAL: Ahora voy a hacer la pregunta. ¿Hablamos de 170 cooperativistas que irían al seguro de paro? En el gobierno de Mujica, vamos a decirlo porque los dos son del Frente Amplio, el de Mujica y el de Tabaré, sin embargo en el del primero era viable y ahora parece que no. ¿Cuáles son las contras que existen en este momento para que el proyecto no sea viable? ¿Me gustaría que me dijeran cuáles son las causas que hacen inviable a la empresa en este momento? ¿Qué les dijeron los representantes del Gobierno Nacional,

en cuanto a que no son viables en este momento? Nada más, señor Presidente.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tienen la palabra los integrantes de la delegación.

SR.SABAÑO: Gracias, señor Presidente. En el estudio que nos acercaron no dice que es inviable, dice que debemos hacerle cambios a la manera cómo venimos trabajando, cambios que nosotros ya veníamos pidiendo desde hace tiempo y que por distintas razones no se han dado. Lo que es cierto es que hay que hacer una erogación mayor a la que nosotros pedimos. Lo que ocurre es que a raíz de la negociación de la ley, que está hoy por hoy en el Parlamento, eso no se ejecuta. Pero el proyecto no dice en ningún renglón que nosotros somos inviables.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el señor edil Tortorella.

SR.TORTORELLA: Gracias, señor Presidente. Muchas gracias a los ilustres visitantes, que se han acercado, obviamente, por la preocupación que esto entraña, en una sociedad sanducera que hace rato viene teniendo unos cuantos problemas en lo que tiene que ver con las fuentes de trabajo. Y hablamos de la viabilidad y los señores visitantes de Cotrapay nos decían que, en ningún momento, el informe de Inacoop dice que el proyecto no sea viable. Entonces, yo quiero que me aclaren porque si por un lado en el proyecto original teníamos una viabilidad comercial, económica, financiera, un estudio de mercado que le devolvía a la industria la posibilidad de producir, entonces, por qué ahora ha trascendido en la prensa que Inacoop dice que el emprendimiento no es viable y mandan a los señores a reconvertirse y al seguro de paro. Yo pregunto qué van a hacer, en definitiva, con esta situación.

Por otro lado, la segunda pregunta que tengo para hacer es: en el planteo del proyecto original eran ocho millones de dólares, si mal no tengo entendido, ocho millones de dólares –por lo que ha trascendido y ellos mismos también han dicho– y de acuerdo con los números vertidos en Sala –podrá ser más o menos– se le llevan dados a la empresa, por parte del Estado –sea del Fondes u otros organismos, ministerios, etcétera– cuatro millones ciento cincuenta dólares a la fecha; cuatro millones ciento cincuenta dólares a la fecha, teniendo en cuenta que este proyecto se inició en el año 2011 o 2012, como me lo acaba de decir el señor Valiente, expresidente de la Cooperativa. Por lo tanto, estarían restando, por pagarse o por integrarse, algo así como tres millones ochocientos cincuenta mil dólares. Entonces si ese presupuesto, si ese valor de ocho millones de dólares que estaba en juego, cuando se habilitó el proyecto por parte del gobierno del presidente Mujica –recuerdo que era el buque insignia del señor Presidente– ¿qué es lo que pasa que el Fondes no está respondiendo por esta diferencia de 3.850.000? Quiero que me digan cuál es la explicación porque por ese lado es donde viene la solución en este problema, porque, si no, vamos a tener que ir a la solución del diputado Olivera.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Señor Edil, le recuerdo que son preguntas.

SR.TORTORELLA: Si no, vamos a tener que ir -y esto está dentro de la fundamentación de la pregunta- al proyecto del diputado Olivera que va, lisa y llanamente, directamente a lo que sería un subsidio directo aplicado a este emprendimiento. Quiero que me hagan esas puntualizaciones. Muchas gracias.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Gracias. Tienen la palabra los miembros de la delegación.

SR.SABAÑO: Creo que la primera pregunta fue parecida a la que se hizo anteriormente. El proyecto, el estudio mejor dicho, no habla en ningún momento de inviabilidad, sí de inversión, que de acuerdo a toda la discusión que se viene dando del Fondes, hoy por hoy Inacoop no tiene el respaldo para otorgarlo. Pasa un poco también por la diferencia que existe del proyecto inicial, –refiriéndome a la segunda pregunta–, que si bien fue aprobado y estipulado que fuera por partidas –capaz sería bueno aclararlo– no es que el Fondes haya destinado tanto millones de pesos para cada emprendimiento, para cada cooperativa y se los da así nomás. Cuando se aprueba un proyecto no se le entrega todo el dinero al emprendimiento, se le da partidas, vales –que se van pidiendo mensualmente o cada 15 o 20 días, según sus necesidades– y cada vale corresponde certificarlo. Es más, nos ha pasado que plata que nos destinó el Fondes ni siquiera vino a la cuenta de la Cooperativa, fue directamente para los acreedores, porque era como nos manejábamos. De repente nosotros precisábamos la lana hoy, hablábamos con Central Lanera, nos entregaba la lana y la semana siguiente, cuando los compañeros firmaban, el Fondes enviaba directamente el dinero a la Central Lanera. No es que los ocho millones de dólares los entregan a Cotrapay y nos digan: “te lo depositamos en la cuenta y anda tomándolo de a poco”, se va dando por partidas. En esta transición y en medio de toda esta discusión que se armó con la ley, a su vez el gobierno le pasa a Inacoop la posta, por así decirlo, de administrar hoy la plata, hoy por hoy Inacoop no se siente con el respaldo para entregarnos el dinero que falta.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Gracias. Tiene la palabra el señor edil Pizzorno.

SR.PIZZORNO: Gracias, señor Presidente. Señores cooperativistas, señores diputados, señores representantes de partidos políticos, señor Intendente, público en general; bienvenidos a esta caja de resonancia del pueblo sanducero donde los ediles somos tan solo representantes por los próximos cinco años. Quería preguntarles, en vista de que se habla desde las autoridades del Fondes y desde tiendas del Ejecutivo, sobre la reconversión, ¿cuál es su punto de vista, y, a su entender, si es posible dentro del rubro algún tipo de reconversión? Muchas gracias, señor Presidente.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Gracias. Tienen la palabra los miembros de la delegación.

SR.SABAÑO: Cuando se planteó el tema de la reconversión en la primera reunión que asistimos, nos sentimos un poco sorprendidos por los planteos que allí se hicieron. De las propuestas que recogimos y la discusión que se armó con los técnicos que estaban presentes, entendimos que hacer cursos de Inefop para reconvertirnos en otro rubro que no sea textil, para nosotros, o para la gran mayoría de los trabajadores de la Cooperativa es imposible. Porque, como dije al principio, hay gente de 30, 35 años de trabajo, reconvertirse hoy en otra cosa sería complicado, y más con las condiciones del mercado y la edad que tenemos la mayoría de los trabajadores. Tal vez una reconversión dentro de lo textil, apuntar a otros mercados o buscar otros sistemas de trabajo, lo vemos con buenos ojos, pero también tiene su tiempo y su costo. En eso estamos trabajando y apostamos a trabajar en esta comisión que, como se dijo, se ha formado y que la integran varios actores del gobierno,

incluso participa la Intendencia a través de un representante del señor Intendente. Nosotros entendemos que una reconversión dentro de la industria textil también puede ser una salida, pero, reitero, siempre dentro de lo textil.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Finalizamos la sesión en comisión general. Agradecemos a la delegación de Cotrapay, del PIT-CNT, autoridades presentes, les solicito que se retiren de Sala si no tienen nada más que agregar, para pasar a sesionar en forma extraordinaria. Gracias.

Tiene la palabra el señor edil Colacce.

SR.COLACCE: Gracias, señor Presidente. La bancada del Partido Nacional solicita un cuarto intermedio de cinco minutos.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Está a consideración. Por la afirmativa.

(Se vota)

Unanimidad (28 en 28)

INTERMEDIO (20:45 a 21:02)

(Entra el señor edil Guerrero)

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Habiendo suficiente número, se levanta el cuarto intermedio. Tiene la palabra la señora edila Silvia Fernández.

SRA.FERNÁNDEZ: Para solicitar un cuarto intermedio de cinco minutos.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Está a consideración. Por la afirmativa.

(Se vota)

Unanimidad (29 en 29)

INTERMEDIO (21:03 a 21:25)

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Habiendo finalizado el cuarto intermedio, continuamos con la sesión.

Tiene la palabra el señor edil Jorge Genoud.

SR.GENOUD: Muchas gracias, señor Presidente. Como no tuve oportunidad de hablar en la primera etapa, cuando estábamos en régimen de comisión general, saludo a la gente Cotrapay, Tessamérica.

Muchas cosas me hicieron pensar a lo largo de toda la exposición y respecto de las preguntas respondidas. Creo que –como expresó ayer mi compañera– esta situación no depende de si se revisa lo que no se hizo para atrás, pero no puedo dejar de señalarlo, debido a que se ha hecho un doble discurso. Parece que se viene trasladando de arriba hacia abajo. Hoy, cuando el vicepresidente Sabaño respondía una de las preguntas diferenciaba a Cotrapay de Atrapay, el gremio de lo que es la cooperativa.

Básicamente como es un tema que realmente nos preocupa y ocupa –además como partido– hemos estado tratando de recoger lo que ellos han expresado a través de los medios de prensa. El mismo Sabaño, aunque con otras palabras, planteaba algo muy similar a Grampín: “se deben dar los debates políticos –decía– para que no nos usen a los trabajadores” –y un análisis de estas características– más adelante: “¿en qué nos vamos a reconvertir los trabajadores que tenemos 25, 35 años de trabajo en fábrica?” Después, mirando un medio de prensa a nivel nacional, me sorprendieron las expresiones del actual Ministro de Economía, señor Astori. Él habla de la necesidad de reajustar, de afinar, en cierta forma, el lápiz con el tema de los préstamos a través del Fondes, donde deja claramente establecida una línea

diciendo –no lo dice directamente, pero da a entender– que emprendimientos, como Tessamérica, no son viables. Ahí se involucra una nueva estrategia de trabajo a través de la Inacoop. Además, el señor Bernini, presidente de Inacoop, también afirma, en declaraciones de prensa, que por más que se hagan 200 mil metros de tela sigue siendo inviable.

Entonces me surge –y lo traslado de lo macro a lo micro– como pregunta lo expresado por el ministro Astori, si mal no recuerdo también lo expresó el expresidente José Mujica. Grampín es socio de Tessamérica y tiene –como todos los socios– el derecho a expresar su visión y, además, el vicepresidente Sabaño la reafirma en declaraciones a El Telégrafo.

Realmente creo, como lo decía en su alocución el señor intendente Caraballo, que debemos jugar con cartas vistas. Tessamérica es un problema de todos los sanduceros; lo será, en breve, AmBev y los 1500 trabajadores del Sunca que están en el Seguro de Desempleo. Son temas de todos los sanduceros y por eso, como Partido Nacional, hemos tratado de presentar a nivel departamental, a través de este medio, propuestas y proyectos a favor de estos trabajadores, y a nivel nacional, a través de los legisladores. Pero hay que jugar con las cartas sobre la mesa y tomar decisiones políticas, tal cual lo dicen los propios socios de Tessamérica, que no se los siga teniendo como rehenes de situaciones utilizando doble discurso, sino empezar a dar soluciones concretas.

Indudablemente, no será solo a través del Fondes, sino que creemos que hay que pedir que intervenga OPP para que realmente pueda acompañar un proyecto serio a largo plazo. Muchas gracias, señor Presidente.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el señor edil Jesús.

SR.JESÚS: Gracias, señor Presidente. Creo que en este tema debemos llegar a un gran acuerdo, primero, a nivel de todos los sanduceros. Bien lo desarrolló el señor Intendente cuando planteaba que se vienen nubarrones importantes y que se afecta directamente a toda la ciudadanía. Si hay una situación que pone en peligro una fuente de trabajo, realmente que nos atañe y nos preocupa a todos, porque va a incidir directamente sobre el poder adquisitivo de esas familias, por un lado. También afectará a todo Paysandú en cuanto a la privación de ingresos en las otras ramas. Y no solo está acompañada por esta situación de Tessamérica, sino que además –hoy leíamos el diario– tenemos la situación de la ex-Norteña, de la Construcción, y otras problemáticas, que se pueden ir generando en el Gobierno Departamental, donde también son trabajadores que se irán sumando a esa larga lista de desocupados. Entonces es una problemática que debemos abordar todos los sanduceros, no se trata solamente de solucionarla mediante políticas generales, de lo que significa una desgracia no contar con una fuente de trabajo o estar limitado de acceder a ella, sino que se necesitan grandes esfuerzos y soluciones de parte de todos, por encima de banderías, ese es el desafío que nos queda. Aquí estamos gastando mucho en palabras. ¡Necesitamos hechos!, y apoyamos el gesto del señor Intendente en cuanto a estar abierto a abordar esta situación a nivel departamental. La solución también pasa por un compromiso nacional y por legislar con soluciones de fondo, y no seguir con intenciones, principios, o hermosas declaraciones que no se condicen con la realidad terminando luego en lo que tenemos. Por lo tanto hoy debemos dar los primeros pasos para encontrar soluciones concretas. Muchas gracias.

(Sale la señora edila Bica) (Entran los señores ediles Bentos, Tortorella, Masseilot, Bartzabal)

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el señor edil Ífer.

SR.ÍFER: Señor Presidente y compañeros, quienes me antecedieron dijeron claramente que así como hay políticas de Estado, también hay una política departamental, por ende hay un asunto que nos urge resolver a todos los sanduceros, sin banderías ni sectorismos.

Hoy se habló de blindaje, creo que es una buena palabra que introdujo el Intendente en esta temática. Nosotros queremos ponerle el hombro, darle el estribo a quienes hoy tienen la sartén por el mango –que es el partido que gobierna. Hoy la sartén por el mango la tiene el Frente Amplio, a nivel nacional la tiene hace 15 años y ahora también lo tiene a nivel departamental.

Además, no soy yo el que dice que el Ejecutivo es el principal órgano para dar las soluciones, sino que es la propia senadora Constanza Moreira la que dice que el intendente deberá defender a esta empresa ante el Gobierno. Claro que nosotros vamos a colaborar, vamos a hacer una trinchera en Paysandú para defenderla ante el Gobierno. Por este motivo queremos ir en masa, compactos y en unidad a defenderla, pero queremos saber cómo se va a seguir después, cuáles son las propuestas o si solamente se va a financiar. Queremos saber si se comprometen en conseguir nuevos horizontes para poner la mercadería, porque producirla y no tener dónde venderla, también es algo complicado y los trabajadores lo saben.

Frente a la división que hay en el Gobierno Nacional, respecto a este tema, nosotros le damos el apoyo al intendente como también lo pide la senadora Moreira. Es una problemática que incluye a todos los sanduceros y es importante que Paysandú encuentre unida a la fuerza política. Gracias.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el señor edil Tortorella.

SR.TORTORELLA: Gracias, señor Presidente. Creo que hoy aquí todos somos Tessamérica. Debemos resolver y dar solución al planteo de los trabajadores, que nos hicieron en este Cuerpo, en busca del apoyo político de los legisladores y del intendente. Tenemos que respaldar un proyecto que les vendieron como viable, pero que luego de dos o tres años resulta que ya no lo es, aun cuando aparentemente la economía mundial está mejorando y el país ha mejorado su situación de competitividad. Tengamos algo en cuenta: en base a este proyecto, se les prometieron ocho millones de dólares, de los cuales se les entregaron, aproximadamente, cuatro millones ciento cincuenta mil y hay un pasivo, con la ilusión de estos vecinos, de tres millones ochocientos cincuenta mil dólares; ahora parece que todos se lavan las manos, que el Gobierno no tiene nada que ver. Creo que todos los sanduceros tenemos que ponernos de pie para defender la fuente de trabajo y la ilusión de esta gente.

Lo primero que debemos exigirle al Gobierno Nacional, como Junta Departamental, es que saquen los candados de las bóvedas y que cumplan con las obligaciones, porque las obligaciones se honran. Cuando se ofrece un dinero para viabilizar un emprendimiento de esta naturaleza y todos lo acompañamos contentos y felices, con el afán de recuperar fuentes de trabajo para nuestro departamento, no podemos traicionar la ilusión de estos vecinos. Este Cuerpo político y el departamento tienen que constituirse en el gran blindaje económico para esta empresa, porque lo que se reclama es el cumplimiento de una palabra empeñada. A mí me quedó bien clara esa situación. Después hablaremos sobre si la empresa fue bien o mal gestionada

y seguramente habrá auditores externos que podrán decirlo y exponerlo mejor que nosotros, porque no conocemos en profundidad.

Esta situación me resulta una “soltada de mano” a Tessamérica por parte del Gobierno y por quien impulsó este proyecto, el expresidente Mujica, hoy senador de la República. El 19 de Junio, hace apenas unos pocos días, salió publicada una nota de este senador, en diario “Caras y Caretas”, en la que decía: “Cotrapay va a tener que conseguir algún financiamiento lateral; lo que pasa es que se hace lo que se puede”. Parece que ahora no se puede solucionar este problema; le están soltando de la mano. Y nosotros ¿qué tenemos que hacer? ¡Tenemos que dar la batalla, señores! ¡No tenemos otra alternativa que poner a todo el departamento de Paysandú de pie para respaldar a esta gente! ¡Ellos tienen razón! ¡La ilusión de la gente no se puede dejar por el camino! Y nosotros, por orgullo sanducero, tenemos que cumplir y defenderlos. (Timbre reglamentario)

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra la señora edila Medina.

SRA.MEDINA: Gracias, señor Presidente. Por supuesto que todos apoyamos a Tessamérica para que mantenga su fuente de trabajo. Que no se nos quiera endilgar que antes se podía y que ahora no se puede, se está haciendo lo que el Gobierno puede.

Ya lo dejaron en claro los señores legisladores nacionales, presentaron un proyecto y son ellos quienes deben discutirlo. Nosotros podemos discrepar si está bien o si está mal, pero el tema ya está siendo tratado por los legisladores nacionales. Gracias.

(Sale el señor edil Masseilot) (Entra el señor edil Martins)

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el señor edil Colacce.

SR.COLACCE: Gracias, señor Presidente.

En primer lugar, avalo y acompaño lo expresado por mis compañeros de bancada. Nos queda cierto sabor amargo de toda esta situación.

Autogestión de estas cooperativas, por supuesto que sí, acompañar este tipo de emprendimientos, claro que sí. Ayer corregíamos, si se quiere, una moción presentada por un edil del Frente Amplio, que tenía que ver con la autogestión. Buscar la sinergia entre lo público y lo privado, por supuesto que sí, pero parece que el Gobierno tiene doble discurso en este ámbito. Con palabras no se pagan cuentas, señor Presidente. En la ciudad de Paysandú, todos los sanduceros padecemos de desempleo. Varios compañeros detallaron la situación y, sin duda que en el departamento se viene una situación de emergencia laboral, y debemos estar todos los ediles legislando, sin duda que sí. Lo de Tessamérica se analizará si es viable o no, eso, como dice el compañero edil Marcelo Tortorella, será otra instancia de diálogo y análisis, pero hoy la preocupación es que el Gobierno utilizó palabras muy bonitas pero no dio una solución real y cabal para darle un sentido a todo este trasfondo.

Repito, me queda un sabor amargo porque se toma de rehenes a todos estos trabajadores, algunos con más de 30 años de servicio en esta planta textil. Queremos que entre todos busquemos una solución, este sentido.

En el día de ayer presentamos una moción, junto con los compañeros Flores y Genoud, ofreciéndole al Intendente alguna solución. Sin duda, algunos compañeros ediles, el intendente y los legisladores del departamento, podrán aportar más soluciones para poder paliar la grave situación de Tessamérica. Creo que las mayorías tanto del Gobierno Departamental como Nacional,

tienen el deber, la impronta, la obligación y la responsabilidad de encontrarle una solución. Gracias.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el señor edil Ciré.

SR.CIRÉ: Sin ninguna duda, este tema nos preocupa a todos. Tengo muchas ganas de responder muchas cosas pero, para ser fiel a la discusión que hemos dado con mis compañeros, voy a leer la moción de resolución que hemos acordado, y dejaremos para otra instancia el debate sobre microemprendimientos, gestión, en definitiva, sobre los proyectos que fueron impulsados por nuestro gobierno, y nos hacemos cargo de lo hecho y de lo que queda por hacer. Nosotros todavía tenemos la humildad de hacer autocrítica y no queremos ahondar en el tema.

El proyecto de resolución, que hemos elaborado en la bancada, plantea lo siguiente: *“La Junta Departamental de Paysandú, a través de las expresiones vertidas en Sala por parte de los directivos de Cotrapay, quienes gestionan la empresa ex-Paylana a través de la cooperativa Tessamérica, resuelve: que ante la grave situación en que se encuentran los trabajadores nucleados en Cotrapay manifestamos, como Paysandú, una total desazón frente al inminente cierre de una de las industrias más señeras que identifican el espíritu industrial de nuestro departamento, luego de mantener por más de tres años un proyecto de autogestión. Crear una comisión especial integrada por la Comisión de Asuntos Laborales y Seguridad Social, los diputados departamentales y el señor Intendente, para el tratamiento de la solución. Dar apoyo a todas las propuestas realizadas por los legisladores departamentales, en cuanto a dar un respaldo a la continuidad del proyecto. Que se oficie a los ministerios involucrados, a la presidencia de la República, a los trabajadores de Cotrapay y a los medios de prensa en general”.*

(Salen los señores ediles Colacce y Balparda) (Entra la señora edila Castrillón)

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el señor edil Bartzabal.

SR.BARTZABAL: Señor Presidente: seguimos con este tema que es muy preocupante para todos los sanduceros. Hoy vemos que a los compañeros de Cotrapay o Tessamérica, les han pinchado el bote en la mitad del río. Me parece que debemos buscarle una solución entre todos pero no con palabras sino con hechos. Espero que el señor Intendente Departamental levante la bandera junto a los diputados, nosotros como ediles, daremos nuestro apoyo para sacar a Tessamérica lo más rápido posible del pozo. Si les dijeron una cosa y les dieron la mitad del dinero, me parece que todos juntos, como sanduceros, debemos presionar, no como partido, sino como sanduceros, para que Tessamérica siga trabajando, porque no solucionamos el problema con seguro de paro. El seguro de paro es por seis meses, nada más, con eso solo estamos estirando el problema. Tenemos que buscarle una solución y esta la tiene el gobierno de turno que es el que tiene el dinero. Por lo tanto, vamos a acompañar y apoyar a los compañeros de Tessamérica, como a cualquier otra fábrica –que, lamentablemente, vemos que van a tener problemas también– porque Paysandú no puede perder ni una fábrica más. Nada más, señor Presidente.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el señor edil Ifer.

SR.IFER: Señor Presidente: simplemente, quiero dejar bien en claro que lo que nosotros pretendemos, cuando dije dar el hombro al gobierno, es basado en lo que pide, expresamente –y lo traigo a colación e insisto– alguien que no es de nuestro partido. Constanza Moreira reconoce, claramente, que la

llave para resolver este problema la tiene el Intendente y todos nosotros debemos embanderarnos, como dijo mi compañero, atrás de esta postura de defender lo nuestro. Quizás hace falta un poco de nacionalismo, de "localía". Acá lo que hay que ver es cómo se gastó, realmente, dinero en otras cosas. Cuando ALUR necesitó dinero, se le dio una y otra vez, se sigue gastando y es un chorro que se va. Entonces... ¿cómo no?! , ¿cómo no!?, es así. Entonces, nosotros ahora debemos apoyar, ¿cómo no vamos a reclamar que se haga una inversión, que se ponga dinero? ¡Queremos que se siga poniendo dinero! El tema es que el que está dividido –acá estamos todos de acuerdo- es el Frente Amplio. El gobierno está dividido. Nosotros queremos ayudar, dar el estribo, para ganar esa pulseada, queremos ayudar a que esto se termine –como bien dijo el Intendente–, de blindar y se lleve adelante como una cuestión de todos los sanduceros. Por eso estamos dando apoyo a esa mitad del gobierno que dice que vale la pena seguir apostando a que los trabajadores pueden hacerse cargo de la empresa y se les puede dar otra oportunidad. Por eso la situación es urgente y hay que actuar ya, señor Presidente. (Sale el señor edil Ayres) (Entran la señora edila Cabillón y el señor edil Moreira)

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el señor edil Tortorella.

SR.TORTORELLA: Señor Presidente: en la misma línea de lo que veníamos desarrollando, anteriormente, me alegro también del cambio de posición del Ejecutivo Departamental porque apenas unos días atrás el señor Intendente, en una reunión que mantuvo con la cooperativa Cotrapay, manifestó que la generación de una alternativa para los trabajadores excedía las competencias del Gobierno Departamental. Yo me alegro de que el Intendente Carballo haya venido, se haya sentado ahí, y haya dicho verdaderamente lo que piensa. Yo sé que esto le puede llegar a costar algún tirón de orejas y algún dolor en alguna otra parte del cuerpo. Pero creo que cuando los hombres se ponen delante de proyectos de esta naturaleza, de esta envergadura y ponen por delante los intereses de la comunidad estamos, en definitiva, defendiendo a los sanduceros. Seguramente a Cotrapay le hubiera hecho falta algún buen padrino como los tuvieron algunas empresas, en la historia reciente del Uruguay, algún Calloia, algún Lorenzo. Seguramente, si hubieran tenido algún padrino como ellos, la gente de Cotrapay no estaría pasando por lo que está pasando hoy y no estarían en esta situación que estamos planteando. Pero la historia es la que nos dará la razón.

En este caso se ilusionó a la gente, se le dijo que algo era viable, se le dieron alternativas y posibilidades de trabajo y lo que debe hacer el Frente Amplio, que tiene la mayor responsabilidad gubernativa, tanto en el departamento como a nivel nacional, es hacerse cargo de lo que no han honrado y no han cumplido. Yo exijo al Gobierno Nacional y también al gobierno departamental en pleno, que se cumpla con lo pactado y que se le integre a la empresa Cotrapay, sin perjuicio de las auditorías futuras, el dinero que se le comprometió integrar, que hasta el momento está faltando y por eso están padeciendo esta triste situación.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra la señora edila Medina.

SRA.MEDINA: Gracias, señor Presidente. Estamos hablando de Cotrapay. Mi compañero de la bancada del Frente Amplio leyó un proyecto de resolución, por lo tanto, señor Presidente, le pido que se pase a votar.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Es una moción de orden.

SRA.MEDINA: Sí, señor Presidente porque ya se leyó el proyecto de resolución.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Señora Edila, tenemos que considerar si usted la presenta como una moción de orden.

SRA.MEDINA: No, la compañera quiere hablar.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra la señora edila Fernández.

SRA.FERNÁNDEZ: Gracias, señor Presidente. Nosotros como Frente Amplio –como dijo nuestro compañero Ciré– somos capaces de hacernos cargo de lo que hicimos, de lo que hacemos y de lo que vamos a hacer. Tenemos la humildad y la formación política de poder hacernos cargo de todo. Yo no encuentro división en mi partido, Frente Amplio, con un Intendente que ha marcado claramente su posición en esta Sala, no solamente con palabras sino con hechos. ¿A alguien le cabe duda de todo lo que ha hecho el Intendente por Cotrapay? Nosotros no tenemos duda de lo que estamos haciendo, los compañeros de Cotrapay son para nosotros compañeros de clase. Por lo tanto, todas las acciones que podamos hacer –porque no estamos solo hoy con los obreros, hace 45 años, desde que nacimos y desde el año 71 que estamos con los obreros, todos. Puede haber visiones diferentes, no nos preocupa. Se nombró la posición de la compañera, Constanza Moreira ¡cómo no! , la hizo pública, el compañero Danilo Astori lo ha hecho público. Son visiones, sabemos que, entre todos, de esas visiones, a la hora de decidir sacamos lo mejor de nosotros. Si no, señor Presidente, el Frente Amplio, después de la brutal paliza que le pegó la dictadura no estaría existiendo hoy con 15 años de gobierno. Además, el Frente Amplio, que ha sido legitimado en su tercer gobierno con mayorías parlamentarias, lo ha hecho por la confianza que le depositó la gente. No se olvide que nuestro gobierno tuvo que hacerse cargo de Pluna, no hay un gobierno anterior y posterior, hay un gobierno con distintas autoridades. Pero nuestro gobierno, el Frente Amplio, es nuestra izquierda. Ellos son nuestros compañeros de clase, hemos estado acompañándolos en todas las huelgas, en las ollas populares, cuando el tema de Norteña, y seguiremos estando. Está seguro, señor Presidente, de que estos legisladores que están sentados hoy en las bancas van a conversar, y van a hacer que nuestros compañeros –que de pronto tienen una mirada o una lectura diferente de la situación departamental estando en Montevideo, porque a veces el centralismo los absorbe– también comprendan la situación. Y nosotros vamos a hacer las acciones que sean necesarias como ediles, que no son muchas, pero sí el Intendente las hizo, las está haciendo y dejó bien claro al Cuerpo que las seguirá haciendo. También quiero destacar que los tres legisladores han actuado en forma unánime por la defensa de Paysandú. Entonces, creo que en lugar de levantar la voz, banderas, esto y lo otro, tenemos que buscar la acción y la solución para que el problema se resuelva. A mí me interesan los 170 puestos de trabajo, y si tengo que asumir la responsabilidad la asumiré, pero por ahora estoy en defensa, no en pérdida.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Antes de darle la palabra al señor edil Jorge Genoud, le pido al vicepresidente que me subrogue porque me anoté para hacer uso de la palabra. Tiene la palabra, señor Edil.

(Pasa a desempeñar la presidencia el señor edil Jesús)

SR.GENOUD: Realmente coincido con todas las exposiciones que han hecho mis compañeros de bancada. No quisiera llevar esta discusión a lo que

son planteos o visiones ideológicas, cuando se habla de clase. Hoy creo que acá poco importa, porque cuando no se pueden pagar las cuentas por falta de pago las clases quedan a un costado. Si nos metiéramos en ese terreno –mis compañeros de bancada me lo han pedido– tenemos mucha información como para empezar a analizar gestiones, incluso la autogestión. Estamos totalmente de acuerdo, somos los primeros defensores de la autogestión. Quiero pedirle a todos los ediles, por respeto a los trabajadores –que también los siento compañeros– de Cotrapay, no entrar en ese terreno porque quizás nos lleve a debatir posiciones ideológicas. Sí, no podemos negar lo que se trasluce en los medios de prensa, por eso respaldo y rescato todo lo que han dicho mis compañeros, en cuanto a que el actual Ministro de Economía fue vicepresidente del gobierno anterior y él es quien está dando la línea de ajuste. Y como se dijo en algún momento por ahí, todos podemos ser buenos cuando la plata sobra, todos podemos pensar un modelo de socialismo con la plata de otro, pero cuando comienza a faltar se ajusta justamente a los trabajadores. Realmente, no quiero entrar en ese tema. Si los compañeros de bancada están de acuerdo, voy a dar lectura a una propuesta de proclamación. *“Ante la emergencia laboral que está viviendo Paysandú y la desfinanciación del emprendimiento de Tessamérica, que pone en riesgo la fuente de trabajo de 170 familias sanduceras, la bancada del Partido Nacional propone a la Junta Departamental la siguiente declaración:*

- 1. Respaldo a los trabajadores de la cooperativa Cotrapay–Tessamérica para mantener las fuentes de trabajo de tan icónico proyecto industrial sanducero.*
- 2. Apoyar todas las negociaciones entabladas a nivel departamental y nacional, para resolver la viabilidad de este emprendimiento que fue apoyado desde sus comienzos por este Cuerpo.*
- 3. Sugerimos que la solución al desfinanciamiento debe, en primera instancia, ser reclamada al Fondes y al Inacoop, que fueron los organismos comprometidos con este proyecto.*
- 4. Sin perjuicio de lo anterior, instamos al tratamiento inmediato por parte de la Comisión de Hacienda del Parlamento Nacional de la minuta de comunicación del 01/07/2015 que brinda otra alternativa de solución al desfinanciamiento de la cooperativa Cotrapay–Tessamérica.*
- 5. Solicitamos de forma urgente a la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados una reunión con una delegación del Gobierno Departamental de Paysandú para exigir un rápido tratamiento a la mencionada iniciativa”.*

Muchas gracias, señor Presidente.

SR.PRESIDENTE (Jesús): Tiene la palabra el señor edil Dighiero.

SR.DIGHIERO: Gracias, señor Presidente. En la misma línea que la compañera Fernández, sugiero que evitemos, de aquí en más, el fuego de artificio, porque cuando se pretende atacar a alguien, primero hay que hacer el diagnóstico de a quién se debe atacar y por qué. Siempre pensé, porque formé parte del Partido Nacional, y también lo pienso del Partido Colorado, que ambos han sido coaliciones así como el Frente Amplio, que es una coalición y es un movimiento, pero lo reconoce. Y como lo reconoce, elabora mecanismos no sangrientos para llegar a consensos, sin tener que ocultar las diferencias que hay entre los miembros que lo integran –colorados, blancos, pedecistas, comunistas, socialistas, gente de todos los orígenes, pero se reconocen

miembros de una coalición. Han logrado elaborar los mecanismos para conducir el gobierno del Uruguay, durante los ya casi 11 años de mejor conducción que ha reconocido este país, y los que no son capaces de interpretar de dónde viene esa capacidad de conducir, serán atribuidos a la oleada del exterior. Hoy no se acuerdan que el viento amainó, y que la oleada de tal viento a favor es mucho menos que hace unos años.

Señor Presidente, lamentablemente, en este año voy a poder intervenir muy poco en esta línea, pero quería hacerle notar a este prestigioso Cuerpo que debemos hacer la autocrítica que estamos haciendo –y que seguiremos haciendo siempre– porque, en el acierto o en el error, sabemos que somos diferentes y sabemos que buscamos los puntos de consenso para sacar adelante a este país, como nadie lo ha logrado hasta ahora. Las cifras lo reafirman desde cualquier ángulo que se mire. Nadie de adentro ni de afuera del Frente Amplio podrá poner en tela de juicio la buena voluntad y el espíritu de patria y de progreso que tenemos todos los que estamos embarcados en esta campaña. Gracias.

SR.PRESIDENTE (Jesús): Tiene la palabra el señor edil Ífer.

SR.ÍFER: Señor Presidente y demás compañeros, la cuestión es bien clara. Se dice que no importan las diferencias –o las sanaremos– que existen dentro del Frente Amplio, partido de Gobierno. Quiero decir que lo que acá importa es la capacidad de ser pragmáticos en el tema. Me parece que, a veces, eso es lo que está faltando. Porque es verdad que las diferencias y los puntos ideológicos son para otro debate, pero nosotros creemos que lo que está trancando una pronta solución son, justamente, esas diferencias. Cuanto más rápido se gane esa pulseada interna –que no se puede negar que existe y de hecho lo acaban de reafirmar los compañeros– más rápido se encontrará la solución. Lo urgente es que se necesita más dinero. Se está pidiendo más. No hay cuestiones ideológicas en esto. No le pongamos ideología. No fuimos nosotros quienes levantamos las banderas, las levantó el PIT-CNT cuando hizo una movilización aquí y mucho antes, el 1° de julio, una movilización contra los dichos del presidente de Inacoop. ¡No fuimos nosotros! No generamos esta situación, es un problema que está.

Estamos intentando apoyar y dar una solución a este tema, pero sabemos que antes hay que sortear ese obstáculo, que son las diferencias internas que tiene el Gobierno. No estamos hablando de la coalición en sí, sino como gobierno. Dentro del Gobierno hay diferencias. En cuanto a blancos y colorados, no somos un solo partido, se gobernó en algún momento y cuando se tuvo que decir la diferencia, uno se fue y otro siguió gobernando. Queremos prontas soluciones y que se concreten, empezar a conversar y llegar a una solución real, después hay que ver un plan de reflote o el nuevo plan, que eso es para otro ámbito, como dijo el compañero preopinante, edil Genoud. Creemos que, primeramente, se debe decidir si se va a dar otra oportunidad, si se pondrá el dinero. Entonces, eso es lo que queremos acompañar y poner el hombro en pro de la conciencia, ya no de clase, sino de sanduceros, de todos; si no, el tema de las fábricas nos va a quedar solamente en el himno y un día habrá que sacarlo porque no nos van a quedar fábricas. Entonces, tenemos que apoyar, no como clase, sino como sanduceros, porque hay una conciencia de clase en Montevideo que no se está dando cuenta de que esta clase del interior precisa un apoyo. Lo que estamos diciendo va en ese sentido, no es

por decir que hay diferencias. Obviamente que ha habido muchos casos de diferencias en el Frente Amplio y en el Gobierno.

Simplemente manifestamos que ahora las diferencias obstaculizan que se dé un paso más en la solución del tema. Por eso pretendemos esa reunión a la brevedad –como dijo el compañero– para darle un verdadero impulso. Seamos claros, si la representante de nuestro departamento a nivel nacional hubiese podido, levantando el tubo, solucionar el tema con el gobierno que es en consonancia con su partido, que están en línea directa, no hubiese estado tan necesitada del apoyo –como dijo el Intendente, de blindaje– para superar este tema. Se precisaba un Paysandú blindado en cuanto a sus fuerzas políticas, y el Partido Nacional, nuevamente, da su apoyo para que supere ese obstáculo que realmente existe y que está demorando la solución. Gracias.

(Sale de la presidencia el señor edil Jesús, entra a ocuparla el señor edil Dighiero)

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el señor edil Balparda.

SR.BALPARDA: Gracias, señor Presidente. Nuevamente vamos a discrepar con usted, parece que tiene poca memoria de cuando era blanco, porque los blancos siempre nos caracterizamos por asambleas abiertas. Pero, usted sabrá y de su memoria también.

A la compañera “diputada” que nos habló de la lucha y diferencias de clases, le digo que el ex candidato al Premio Nobel de la Paz, alias “Pepe” Mujica, fue el mismo tipo como lo fueron Calloia y compañía cuando hicieron el desastre con Pluna. Eso lo pagamos todos, por más responsables que se quieran hacer. La plata no es únicamente del Frente Amplio. (murmullos-dialogados)

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Está fuera de tema, señor Edil.

SR.BALPARDA: No pretenda hacerme callar, porque cuando usted hizo su alocución nadie lo interrumpió, menos el Presidente.

¿Acaso cuando usted hizo referencia a blancos y colorados, no estaba fuera de tema? ¿Y lo que yo estoy diciendo sí? ¿Cómo es el tema?

SR.PRESIDENTE (Dighiero): El señor Presidente en ejercicio no consideró que estuviera fuera de tema, pero en este momento considero que usted sí lo está. Por eso se lo hago notar, señor Edil.

SR.BALPARDA: ¡Cómo ha cambiado, señor Dighiero, en los últimos años! Lo felicito. (Hilaridad)

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Muchas gracias por las felicitaciones. Son bienvenidas.

SR.BALPARDA: Decía que este mismo gobierno fue el que apoyó a Calloia y a López Mena, ¿qué me van a venir ahora con las diferencias de clases, los pobres y los ricos? A ver si alguno me lo puede explicar, ya que están pidiendo la palabra para rebatirme.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Señor edil: sigue fuera de tema.

SR.BALPARDA: Terminé, señor Presidente.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el señor edil Ciré.

SR.CIRÉ: Gracias, señor Presidente. Solicito que se dé por suficientemente debatido el tema y se proceda a votar las mociones presentadas.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Está a consideración la moción del señor edil Ciré. Por la afirmativa.

(Se vota)

Mayoría (17 en 31)
(Dialogados) (Interrupciones)

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Cerramos la lista de oradores.
(Interrupciones)

Tiene la palabra el señor edil Pizzorno para fundamentar el voto.

SR.PIZZORNO: Gracias, señor Presidente. Me niego al corte del debate debido a que, en el correr del quinquenio pasado, cuando aplicaba el Artículo 50, se me trataba de fascista para arriba. Sin embargo, hoy, esta misma gente es la que corta el debate. Gracias.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el señor edil Tortorella para fundamentar el voto.

SR.TORTORELLA: Voté negativo porque quienes vinieron a pedir el apoyo de este Cuerpo, tras el planteo de una situación tan acuciante, merecen que la Junta Departamental se emita en pleno y no por dos declaraciones de bancada. Lamento, profundamente, que se haya adoptado esta decisión porque iba a proponer un cuarto intermedio para realizar una declaración en conjunto ¡cómo esta gente se merece y no por resolución de un solo partido político!

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el señor edil Pastorini para fundamentar el voto.

SR.PASTORINI: Iba a sugerir a la Mesa la aplicación del Artículo 63 porque ya se han manifestado dos ediles, uno a favor y otro en contra del asunto. Es más, hubo ediles que se expresaron tres y cuatro veces gritando, en el mismo sentido. Eso no es correcto. Por eso voté para cortar el debate; no tiene sentido repetir los mismos conceptos. Gracias.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el señor edil Gentile.

SR.GENTILE: Para fundamentar mi voto.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Adelante.

SR.GENTILE: Voté afirmativo porque desde que comenzó la sesión se repiten una y otra vez, en distintos tonos, las mismas ideas. Todos buscamos el apoyo para Tesisamérica, todos buscamos una salida, entonces, ¿para qué vamos a seguir discutiendo si ya estamos todos de acuerdo? Gracias.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el señor edil Ífer.

SR.ÍFER: En el mismo sentido, lo contrario. En este tema tan importante, como bien dijo el edil que me precedió en el uso de palabra, estamos de acuerdo; no sé en cuántos temas más lo estemos, ojalá que en muchos.

(Sale el señor edil Martins) (Entra el señor edil Biglieri)

Entonces, creemos que nunca van a estar de más las palabras de entendimiento. Sí es verdad que hay diferencias, reconocidas por el propio Frente Amplio.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): En la fundamentación de voto no se pueden aludir partidos políticos.

SR.ÍFER: El partido de Gobierno reconoce que hay diferencias que lo nutren como tal, que le sirven, pero, en este caso, esas diferencias no les sirven a esta gente porque son las que están trancando la llegada de una solución. 44 años de fuerza política le servirá, pero nosotros sabemos, gracias a 190 años de historia, que lo que sirve es que aparezca una solución rápida.

Para eso es el debate, para decir que ayudamos a sortear este obstáculo, que es la división del Gobierno. Apoyo lo expresado por mi

compañero de bancada, en cuanto a emitir un solo pronunciamiento. (Timbre reglamentario)

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Ha culminado su tiempo, señor edil. Tiene la palabra el señor edil Quequín.

SR.QUEQUÍN: Gracias, señor Presidente. Simplemente, quería corregir a un edil que dijo que hubo un solo sector partidario... (Interrupciones) (Dialogados)

Mi bancada votó la resolución porque dice expresamente que el tema se pasa a la comisión de Asuntos Laborales y Seguridad Social.

Por otro lado, tenemos plena confianza en los diputados y recogemos la palabra del intendente departamental, en el cual también confiamos. No tengo experiencia como edil pero, escuchando a los compañeros, estoy convencido de que todos apoyamos la misma propuesta. Creo que para avanzar, los legisladores por Paysandú son la herramienta articuladora. El intendente se comprometió a solicitar una respuesta económica por parte del Gobierno. Voté convencido de que era la mejor decisión. Gracias.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el señor edil Ciré para fundamentar el voto.

SR.CIRÉ: Realmente, creo que a las palabras se las lleva el viento, en definitiva, lo que sirven son las acciones. Había un acuerdo, por parte de la Mesa, en permitir la expresión de cuatro compañeros ediles y luego pasaríamos a votar, pero entramos en el terreno de la diferencia y allí nunca nos vamos a poner de acuerdo.

Nosotros nos hacemos cargo de los errores cometidos y también de los que podamos cometer, porque somos una coalición que sabe diferenciarse entre sí y tiene la responsabilidad de asumir sus errores. Por lo tanto, propusimos –entendiendo también que no quieren quedar fuera de la moción– que se pase a votar, porque acá hay dos posturas muy distintas con respecto a un mismo tema y nosotros vamos a seguir trabajando por Cotrapay. Vamos a seguir bregando por la situación del trabajo en Paysandú. Como lo decía mi compañera, no es de ahora sino desde hace 43 años que lo venimos haciendo junto a los trabajadores para resolver sus problemas. Por lo tanto, cuando aquí se dice que la sensibilidad no es la misma que en Montevideo, yo digo que es un error, la sensibilidad acá es la misma que en Montevideo. (Timbre reglamentario)

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Su tiempo, señor Edil. Tiene la palabra la señora edila Gómez.

SRA.GÓMEZ: Buenas noches, señor Presidente. Para fundamentar el voto. Soy nueva en esta Legislatura, a la cual ingresé con muchas expectativas, pero me estoy yendo muy triste a mi casa, porque veo que en ambas bancadas –para no nombrar a ningún partido– estamos perdiendo el objetivo y nos estamos olvidando de que estamos acá para defender el trabajo de la gente. El trabajo de la gente no tiene color, no tiene banderas, es el plato de comida que todos deben llevar a su casa. No estoy de acuerdo con que se sectorice en cuanto a que algunos defendemos a los trabajadores y otros no. Me hubiese gustado irme a mi casa con una moción en común de las dos bancadas y olvidarnos de las trincheras que cada uno tiene y que sabemos que es así. Nada más. Muchas gracias, señor Presidente.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el señor edil Bartzabal.

SR.BARTZABAL: Señor Presidente: en primer lugar, voté negativo y pienso ¿cómo han cambiado las cosas?, cómo pensaban hace un mes algunos ediles y cómo es ahora. Me voy con sabor amargo porque he escuchado las dos mociones similares y creo que, si se buscaba un consenso entre los ediles de la Junta Departamental de Paysandú, hubiera sido mejor. No sé, tal vez tenemos tiempo, es difícil, pero me gustaría que se pudiera cambiar de posición. (Sale el señor edil Illia)
(Dialogados)

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el señor edil Bentos.

SR.BENTOS: Muchas gracias, señor Presidente. Solicito la reconsideración de la votación. (Dialogados)

SR.PRESIDENTE (Dighiero): No se ha votado, se votó la suspensión del debate. Ahora estamos en la fundamentación del voto.

Tiene la palabra la señora edila Ortiz.

SRA.ORTIZ: Solicito un cuarto intermedio, señor Presidente.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): ¿De cuántos minutos, señora Edila?

SRA.ORTIZ: De 10 minutos.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Habiéndose agotado la lista de oradores para fundamentar el voto, se va a votar la propuesta de un cuarto intermedio de 10 minutos, solicitado por la señora edila.

Tiene la palabra el señor edil Balparda.

SR.BALPARDA: Gracias. Con todo el respeto que me merece. Estamos en el medio de una votación de una moción de orden.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Lo que estábamos considerando es la fundamentación del voto para suspender o no el debate.

SR.BALPARDA: ¿No estamos votando nada?

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Todavía no se han puesto a consideración las dos mociones y en el momento de hacerlo, que sería ahora, la señora edila Elsa Ortiz...

SR.BALPARDA: Es una moción de orden lo que propone.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): No, ella propone una moción en el momento de entrar a la votación, propone un cuarto intermedio de 10 minutos. Se va a votar la moción de la señora Edila. Por la afirmativa.

(Se vota)

Unanimidad (30 en 30)

INTERMEDIO (22:31 a 22:57)

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Se levanta el cuarto intermedio. Tiene la palabra la señora edila Ortiz.

SRA.ORTIZ: Gracias, señor Presidente. *“La Junta Departamental de Paysandú a través de las expresiones en Sala por parte de la Directiva de Cotrapay, quien gestiona la industria de la empresa ex Paylana, a través de la Cooperativa Tessamérica, resuelve:*

Que ante la grave situación en la que se encuentran los trabajadores textiles nucleados en Cotrapay, manifestamos como Paysandú la total desazón frente al inminente cierre de una de las industria más señeras que identifican el espíritu industrial de nuestro departamento, luego de mantener por más de tres años un proyecto de autogestión.

Crear una comisión integrada por la Comisión de Asuntos Laborales y Seguridad Social, la Mesa de la Junta Departamental, los diputados departamentales y el Intendente, doctor Guillermo Caraballo, solicitando en forma urgente su concurrencia a la Cámara de Representantes para ser recibidos por la Comisión de Hacienda para el tratamiento urgente del tema. Que se oficie a los Ministerios involucrados, a la Presidencia de la República, a los trabajadores de Cotrapay y a los medios de prensa en general. Dar apoyo a todas las propuestas realizadas por los legisladores sanduceros, en cuanto se ayude a buscar un respaldo a la continuidad del proyecto.

Sugerimos que la solución del financiamiento debe ser reclamada a los organismos gubernamentales que corresponda”.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el señor edil Gentile.

SR.GENTILE: Me parece que el orden correcto sería que la solicitud de envío a los Ministerios se ponga al final, o sea que se debería invertir eso. Gracias, Presidente.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el señor edil Tortorella.

SR.TORTORELLA: Precisamente, el espíritu que ha reinado en esta Sala es el de confrontar, mejor dicho, articular las dos propuestas de las bancadas del Partido Nacional y del Frente Amplio; que la Junta Departamental en pleno pueda tomar una decisión como Cuerpo, orgánica, levantando bien alto la bandera de Paysandú y el sentimiento y el orgullo sanducero, para defender las fuentes de trabajo de estos vecinos de Paysandú. Por esa razón, es que nosotros sentimos beneplácito, por la proposición, porque se hayan aceptado términos de la propuesta que realizó el Partido Nacional para jugar, en definitiva, el verbo de la unidad política y del blindaje político del cual hablaba, horas atrás, el señor Intendente Departamental. Y por eso me veo en la obligación, como sanducero, de sentirme orgulloso de la decisión que hoy vamos a votar en este Cuerpo.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el señor edil Jesús.

SR.JESÚS: Una breve corrección en el texto, a los efectos de que quede mejor. Donde dice: “Sugerimos que la solución del financiamiento debe ser reclamada en los organismos, quedaría mejor ‘ante los’”.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Tiene la palabra el señor edil Tortorella.

SR.TORTORELLA: Es una moción de los tres partidos políticos con representación en esta Junta.

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Concluida la discusión, pasamos a considerar la moción conjunta, que por unanimidad del Cuerpo y con la alegría que siento de que hayamos sido capaces –y puedo alabar la situación porque no intervine– de llegar a esto, que es el objetivo que tenía esta reunión desde siempre y el apoyo de todo Paysandú atrás del emprendimiento de Cotrapay. Por la afirmativa.

(Se vota)

Unanimidad (31 en 31)

Tiene la palabra el señor edil Bartzabal.

SR.BARTZABAL: Voto afirmativo por Paysandú, por su gente, por la unidad y por los trabajadores de Tessamérica; tenemos que estar unidos, el Legislativo Departamental, el Ejecutivo Departamental y los diputados, llevando la bandera para salvar a los compañeros de Tessamérica, el trabajo de 170 personas. Nada más.

Se aprobó la siguiente: **“RESOLUCIÓN No. 526/2015.- VISTO el planteamiento realizado por el Sr. Edil Roberto Ciré en la sesión del día 23/07/15, referente a: ‘Situación en Tessamérica’, al amparo del Artículo 47o. del Reglamento Interno de la Corporación. CONSIDERANDO I) que el mocionante solicitó la realización de una Sesión Extraordinaria para el día de la fecha para recibir a la Comisión Directiva de Cotrapay, tal cual lo requerido por sus integrantes;**

II) las palabras vertidas en Sala por los integrantes de los distintos partidos políticos;

III) que, en Sala se da lectura a la Resolución que posteriormente resultara aprobada.

ATENTO a lo expresado, LA JUNTA DEPARTAMENTAL DE PAYSANDÚ, RESUELVE:

1o.-Que ante la grave situación en la que se encuentran los trabajadores textiles nucleados en Cotrapay, manifestamos, como Paysandú, la total desazón frente al inminente cierre de una de las industrias más señeras que identifican el espíritu industrial de nuestro departamento, luego de mantener por más de tres años un proyecto de autogestión.

2o.-Crear una Comisión integrada por la Comisión de Asuntos Laborales y Seguridad Social, la Mesa de la Junta Departamental, los diputados departamentales y el Intendente Departamental Dr. Guillermo Caraballo, solicitando en forma urgente su concurrencia a la Cámara de Representantes para ser recibidos por la Comisión de Hacienda para el tratamiento urgente del tema.

3o.-Que se oficie a la Presidencia de la República, a los Ministerios involucrados, a los trabajadores de Cotrapay y a los medios de prensa en general. Dar apoyo a todas las propuestas realizadas por los legisladores sanduceros, en cuanto se ayude a buscar un respaldo a la continuidad del proyecto.

4o.-Que la solución del financiamiento debe ser reclamada ante los organismos gubernamentales que corresponda”.

3o.-COMUNICACIÓN INMEDIATA.-

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Está a consideración el artículo 28º. Por la afirmativa.

(Se vota)

Unanimidad (31 en 31)

4o.-TÉRMINO DE LA SESIÓN.-

SR.PRESIDENTE (Dighiero): Se levanta la sesión.

(Así se hace siendo la hora 23:03)
