

ACTA N.º 1449
TERCER PERÍODO ORDINARIO DE LA XLVIII LEGISLATURA
50ª SESIÓN EXTRAORDINARIA
REALIZADA EL 10 DE ENERO DE 2018
PRESIDE: EL TITULAR, SR. RICARDO AMBROA

En la ciudad de Paysandú, se reunió en sesión extraordinaria la Junta Departamental el miércoles diez de enero de dos mil dieciocho; el acto comenzó a las diecinueve horas y diecisiete minutos y contó con la asistencia de los siguientes señores ediles:

TITULARES

AMBROA, Ricardo	SOCA, Francis
CIRÉ, Roberto	TORTORELLA, Marcelo
ORTIZ, Elsa	VALIENTE, Mauro
PASTORINI, Hermes	

SUPLENTE

FREITAS, Sonia	MARTÍNEZ, Carmencita
CABILLÓN, Rosanna	CÁNOVAS, Julia
BENÍTEZ, Daniel	MENDIETA, Beder
BOFFANO, Aldo	RIVAS, Ledis
AMOZA, Luis	MOREIRA, Mabel
MOREIRA, Leandro	BARTZABAL, Rafael
MARTÍNEZ, Williams	CRAVEA, Edy
CARBALLO, José	LAMAS, Martha
SILVA, Nidia	MEDINA, Raquel
CASTRILLÓN, Sandra	SOSA, Ángel
BENÍTEZ, Nair	BALPARDA, Carlos
LISTUR, Adela	BÁEZ, Juan Carlos
DALMÁS, Dino	RUIZ DÍAZ, Cristina
BICA, Verónica	KNIAZEV, Julio
TESKE, Irma	CRUZ, Laura
MARTINS, Luis	

Fuera de hora: Braulio Álvarez, Pablo Bentos, Mauro Büchner, Alejandro Colacce, Washington Gallardo, Jorge Genoud, Gabriela Gómez, Juan Laxalte, Miguel Otegui, Javier Pizzorno.-

FALTARON:

Con aviso: Valeria Alonzo.-

Sin aviso: Jorge Dighiero, Silvia Fernández, Francisco Gentile, Ignacio Ífer, José Illia, Roque Jesús, Enzo Manfredi, Ángel Martínez, Marco Nieto, Edgardo Quequín, Ana Rakovsky, Julio Retamoza, Ana Silveira.-

Actúa en Secretaría la directora general interina, señora Graciela Inthamoussu.-

Asisten, además: la señora diputada suplente Patricia Vázquez Varela y el señor diputado suplente Martín Pitetta.-

SUMARIO

1.º Apertura del acto.-

-Se realiza un minuto de silencio por el fallecimiento de Miguel Cardozo, referente del movimiento cooperativo.-

2.º Problemática que atraviesa la industria láctea del departamento, concretamente la empresa PILI S.A.- Se recibe a sindicato de trabajadores (Osepi).-

3.º Comunicación inmediata.-

4.º Término de la sesión.-

1.º APERTURA DEL ACTO.-

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Buenas noches. Damos comienzo a la sesión extraordinaria convocada para el día de hoy. Reglamentariamente, la Junta no puede interrumpir el receso salvo por plazos constitucionales, sí puede hacerlo amparada en el artículo 6. Hemos resuelto interrumpir el receso dado la situación que vive la empresa PILI. En la última sesión hubo un artículo 47 solicitado por el edil Mauro Valiente planteando la situación. Lo manifestado pasó a la Comisión de Asuntos Laborales y Seguridad Social. El día 4 se reunieron la Federación con la Comisión de Asuntos Laborales de la Junta; el presidente de dicha comisión, edil Roberto Ciré, se comunicó conmigo para plantearme la situación. Inmediatamente le dije que sí, que era pertinente interrumpir el receso. Por lo tanto, antes de pasar a sesionar en régimen de comisión general, explicaré cómo será el mecanismo de la sesión.

Hemos acordado con el sindicato de Pili, que van a tener una exposición de entre 30 y 45 minutos para plantear la situación general de la empresa; luego se abrirá un espacio para que los ediles puedan hacer preguntas utilizando los cinco minutos reglamentarios.

Tiene la palabra el señor edil Valiente.

- SE REALIZA UN MINUTO DE SILENCIO POR EL FALLECIMIENTO DE MIGUEL CARDOZO, REFERENTE DEL MOVIMIENTO COOPERATIVO.

SR.VALIENTE: Gracias, presidente. Antes de recibir al sindicato de trabajadores de PILI, le voy a solicitar al Cuerpo que nos acompañe a realizar un minuto de silencio en honor a Miguel Cardozo, sanducero, referente del movimiento cooperativo; si antes me lo permiten, voy a leer una merecida reseña de esta persona.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Está a consideración que antes de proceder a realizar un minuto de silencio el edil Valiente lea una reseña sobre Miguel Cardozo. Por la afirmativa.

(Se vota).

Unanimidad (23 en 23).

(Entran las señoras edilas Silva, Gómez, los señores ediles Carballo, Álvarez, W. Martínez).

Tiene la palabra, señor edil.

SR. VALIENTE: Gracias al Cuerpo y a usted, presidente. La vida de Miguel Cardozo se ha fundado en el compromiso cooperativo con la entrañable gente sencilla de nuestros pueblos —el sanducero, el oriental, el latinoamericano—, por y para quienes entregó sus horas y desvelos. Todavía resuenan sus palabras entrecortadas por el ahogo de lo hondo cuando, en la Cumbre de Cooperativas de las Américas del 2016, recibió un homenaje y manifestó: “es cierto todo lo que han dicho que hice, pero lo hicimos juntos”. Miguel ha sido un tremendo ejemplo de liderazgo democrático, desde una visión prospectiva de las realidades profundas que trascienden lo coyuntural. Siempre supo transmitirnosla orientando la acción desde las convicciones y con metas claras, que compartió y nos animó e impulsó hacia ellas. Miguel timoneó los grandes cambios en el movimiento cooperativo, las mayores articulaciones institucionales, la construcción de la experiencia unitaria, la respuesta siempre integradora y superadora, esa que tanto necesitamos. Presidió a Cofac en el tránsito de la Cooperativa de Segundo Grado a la fusión en la Cooperativa Nacional, desde la dura fase inicial de recuperación de la profunda crisis nacional de 1982, para transformarla en una herramienta financiera al servicio de las pequeñas y medianas economías. Lideró la constitución de la Mesa Nacional Intercooperativa desde aquel memorable acto del 25 de agosto de 1984, aquí en Paysandú, conduciéndola firmemente a su consolidación en la Confederación Uruguaya de Entidades Cooperativas, logrando involucrar a todas las ramas y federaciones en una única institución representativa. Como primer presidente de Cudecoop dejó una impronta imperecedera en esos ocho años de ejercicio activísimo; lleno de iniciativas, de conducción abierta y negociadora, pero con pulso firme y determinación. Integró, también, en representación del movimiento cooperativo, la primera Comisión Honoraria del Cooperativismo, en el año 1991, y participó del proceso de transición entre esta expresión gremial de institucionalidad política pública de promoción, al actual Instituto Nacional del Cooperativismo, de cuyo directorio fue miembro alterno desde sus principios en el 2009. Su presencia y guía fueron cruciales para la creación de la Cooperativa de Seguros Surco, única respuesta privada nacional que surgió en el marco de la desmonopolización de los seguros. Lo mismo podemos decir de la creación de la administradora de fondos de ahorro previsional. No se conformó con asumir una postura crítica ante una ley que modificó el sistema de previsión social; había que ocupar un espacio abierto para el cooperativismo. Otro tanto ocurrió con la incorporación de los medios de pago electrónicos y la irrupción de los cajeros automáticos; vio la necesidad de democratizar su uso, extenderlo a todos los rincones del país, ofreciéndolo desde el movimiento cooperativo, lo que fue posible gracias al movimiento de Cabal Uruguay, en asociación con nuestro movimiento hermano de Argentina. Presidió la Cámara de Cooperativas de Intermediación Financiera, desde su fundación en 1994. En el plano internacional, ocupó primeramente la vicepresidencia y luego la presidencia de la Regional de las Américas de la Alianza Cooperativa Internacional, desempeñando, también, la vicepresidencia de ACI por nuestro continente entre 1998 y 2002.

Todos esos antecedentes hablan de su capacidad y de su hacer, pero lo primordial, lo que justamente nos inundaba a quienes lo rodeamos era su ser, su esencia de hombre de familia, de amigos, de ruedas, su calidez, el respeto afectuoso que se ganaba y prodigaba. Miguel Cardozo ha sido un ejemplo y un orgullo para muchos cooperativistas y sanduceros. Muchas gracias.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Hacemos un minuto de silencio, señores ediles.
(Se procede).

2.º- PROBLEMÁTICA QUE ATRAVIESA LA INDUSTRIA LÁCTEA DEL DEPARTAMENTO, CONCRETAMENTE LA EMPRESA PILI S.A.- Se recibe a sindicato de trabajadores (Osepi).-

COMISIÓN GENERAL

Está a consideración pasar a sesionar en régimen de comisión general para recibir al sindicato de Pili. Por la afirmativa.

(Se vota).

Unanimidad (27 en 27).

(Ingresan a sala representantes del sindicato de PILI).

Invitamos a los trabajadores a que tomen asiento. Le pedimos a cada uno que se presente al hacer uso de la palabra para que quede en la versión taquigráfica. Comiencen cuando gusten.

SR.ETCHEVERRÍA: Buenas tardes. Mi nombre es Walter Etcheverría. Lamentablemente estamos en una situación que a los trabajadores no nos gusta. Estamos frente a un posible cierre en la industria. Comenzamos con una reestructura el 2 de enero de 2014, pero por distintas negociaciones, se logró mantener el mayor padrón posible de trabajadores cuando la empresa amenazaba con despedir alrededor del 50%. Actualmente, la situación económica de la empresa es más compleja y preocupante para el departamento.

SR.AGUILERA: Mi nombre es Eladio Aguilera. Soy, actualmente, el vicepresidente del sindicato y, como decía el compañero Walter Etcheverría, venimos negociando con la empresa desde el año 2014 en cuanto a la reestructura que estaba planteada. En ese momento se planteaba que 60 puestos de trabajo quedarían cesantes en la nueva planta –con tecnología de última generación. En ese proceso de dos años hemos venido negociando con la empresa, con el Instituto Cuesta Duarte y con la Federación Láctea para lograr que el impacto de la reestructura sea lo más bajo posible. En ese momento la empresa proponía un retiro incentivado a los trabajadores, razón por la cual 26 trabajadores optaron por irse. Y a través del Cuesta Duarte y de Inefop logramos concretar algunas cuestiones que ayudarían a la reubicación de la gente, como la capacitación para foguistas y para quienes trabajen en refrigeración. También, en esa negociación que nos llevó dos años, logramos sacar a la empresa tercerizada que estaba funcionando en la portería y reubicar allí gente de la propia plantilla de la empresa. Nosotros, al término del año 2016 donde ya prácticamente nos estábamos trasladando para la nueva planta, logramos –en ese proceso de dos años– que la gente que quería trabajar continuara haciéndolo. Es decir, procesando 240 mil litros de leche, que fue el máximo que ha podido producir la empresa desde que está en funcionamiento, logramos que todos los puestos fueran cubiertos; incluso detectamos con la empresa que había faltante de personal para algunos sectores que no se estaban atendiendo, como es el caso de la limpieza.

Arrancamos el 2016 con la fábrica, pero no al 100% de lo que implicaba el proyecto. Había secciones que faltaban terminar. Ustedes ven los silos en la

planta vieja, pero aún, por la situación económica de la empresa, falta trasladar silos para la planta nueva. Incluso hubo demora para llevar la parte del proceso de manteca que había quedado funcionando en la planta vieja, a la planta nueva, por el mismo problema de financiamiento –de dinero. Queremos remarcar que llegamos al término de una reestructura con cero despidos, y con capacitaciones aprobadas en negociaciones con la empresa, donde prácticamente se reubicaba a todo el personal que quedaba trabajando. Fue una negociación que no costó ninguna hora de paro, de movilización ni nada. Esto demuestra la seriedad y la madurez que ha tenido el sindicato en todo este proceso. Ahora también vamos acompañando esta situación a pesar de que la empresa está complicada financieramente, se ha atrasado en los pagos salariales. Hemos acordado que se nos pague el aguinaldo de diciembre en cuatro cuotas, la licencia en tres cuotas, entendiendo la situación y golpeando todas las puertas posibles a nivel del Ministerio de Trabajo, del Instituto Nacional de la Leche, del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, incluso hemos ido hasta el Banco República a tratar de buscar alguna solución. Y la solución se da, específicamente, por el acuerdo al que pueda llegar Conaprole con su sindicato con la derivación de leche a esta planta.

SR.ROLDÁN: Buenas tardes, mi nombre es Marcelo Roldán. Quiero destacar que estamos en representación del sindicato de Osepi, integrado por 54 afiliados. Venimos buscando una salida a esta situación con las herramientas que tenemos. A veces se nos hacen difíciles las negociaciones, de repente tenemos reuniones en Montevideo –como decía Eladio– con el Ministerio, Inale; se consideran temas como el de precio-mercado, nos empapamos de información, pero estamos limitados a la defensa laboral. Nos basamos más que nada en defender los puestos de trabajo. En cuanto a la parte empresarial, negociaciones, estamos al tanto de la difícil situación que está atravesando la industria láctea –como todos lo saben–, pero no por eso vamos a dejar todo así nomás. Tenemos que seguir buscando la manera de que se pueda revertir. Es difícil, pero le buscamos la vuelta para seguir trabajando.

SR.PETRIB: Mi nombre es Marcel Petrib. Actualmente soy el presidente de Osepi. Quiero agregar algo en cuanto a lo que decía Eladio sobre la reestructura. Cuando comenzamos la reestructura la empresa hizo el traslado del envasado de leche, antes se hacía en Paysandú. Como todos saben, la leche sigue saliendo al público, nada más que es envasada en la fábrica Los Cerrillos, de Canelones. Eso implicó una gran negociación y discusión con la empresa porque afectaba 14 puestos de trabajo, y se logró que todo el personal fuera reubicado. Pero para que la población esté al tanto, la leche ya no es envasada en Paysandú, se hace el proceso y envasado en Canelones, y desde allí la traen todos los días a Paysandú, y aquí los distribuidores la reparten.

Hemos golpeado todas las puertas posibles. Como decían los compañeros, optamos por salir adelante todos juntos, o no salimos, porque la empresa agarró esta mochila, y nosotros la pusimos en nuestros hombros. Venimos golpeando puertas desde hace cuatro meses aproximadamente. Y ahora estamos a la espera de que salga la negociación que está pendiente con Conaprole –trabajo a fasón–, para que se logre el acuerdo con los bancos y el acuerdo por un año con Conaprole.

SR.ETCHEVERRIA: El trabajo a fasón llevaría a que PILI reciba una cantidad de 60 mil litros de leche diarios, lo que permitiría a la planta continuar funcionando un año más. Le daría la posibilidad de ver cómo enfrentar la situación económica que tiene con los bancos, y a nosotros nos daría seguridad de trabajo por un año más y ver cómo se puede salir de la situación.

Claro que esto tiene un trasfondo que arranca desde los productores lecheros. Al no existir, tal vez, algún tipo de regulación en el precio de la leche, hay muchos factores que llevan a esto, pero no deja de ser un problema que surgió del empresario. Invertió en una planta de alta tecnología solo para un rubro, solo para hacer queso, y no diversificó en la producción, en la materia, al no hacer yogur, queso untable, leche fluida. Eso es lo que generó el problema que tenemos ahora. El mercado se complicó con el precio de los quesos.

SR.AGUILERA: Una cuestión que quería aclarar, también, es cómo llegamos a esta situación. Cuando se aprobó el proyecto de la construcción de la nueva planta felicitamos y saludamos al empresario, también al Banco República por la aprobación del mismo, porque en las condiciones que estábamos trabajando se nos estaban cerrando las puertas para lo que es la exportación de los productos que hacía Pili, una empresa que exporta el 80 o el 90% de lo que hace. Pero no entendíamos que un proyecto se avalara y se aprobara solamente con los precios de Venezuela que, en aquel momento, estaban sobrevaluados en comparación con los otros mercados. El valor del queso, para el mercado venezolano, era de 5,50 dólares casi 6; cuando éste cayó, se tuvo que salir a vender a 3 dólares el kilo en otros mercados. Aunque en ese destino se colocaron un millón seiscientos mil –que se cobró– de los 4 millones de kilos de queso que la empresa tenía estoqueado en las cámaras, se tuvo que reenvasar otro tanto con pérdida de bolsa y se tuvo que tirar la caja. Obviamente, como el valor hora implicaba el doble de producción, la empresa se sumió en una caída constante. Esto es lo que nos comunica el empresario, nosotros no tenemos acceso a los números de la empresa. Pero sí tenemos cabal conocimiento de las ganancias elevadas que hubieron en otros años, como del 2008 al 2011, como le pasó, prácticamente, a todas las empresas del país. Sin dudas que la planta nueva fue crucial para la apertura de nuevos mercados como el de Cuba, Chile, Singapur, México, a los que no teníamos acceso con la planta vieja. Es decir, el empresario apostó a eso con su inversión, a seguir abriendo puertas para exportar al mundo. Hoy nos encontramos con esta disyuntiva de que la empresa está muy complicada financieramente. Nos hemos reunido con los bancos y lo único que se ha podido gestionar con el Banco República es otra prórroga más en los pagos de intereses y demás, si es que se concreta la producción a fasón para Conaprole. Si no se resuelve esto con Conaprole y con los compañeros de Conaprole –la AOEC–, estaríamos hablando de que, posiblemente, al arranque de febrero después del receso judicial, empezarán los remates. En este caso la situación complicaría aún más en lo que respecta a fuentes de trabajo para el departamento, porque se rematarían los bienes del señor Nolla, como la Industrial Paysandú, el matadero, los tambos y no seríamos los 130 trabajadores de PILI sino alrededor de 500 o 600 personas que tiene la empresa, directa o indirectamente. Así que estamos expectantes a lo que se pueda resolver en la asamblea que tienen los compañeros de Conaprole.

SR.ETCHEVERRÍA: En este momento estamos esperando que los compañeros de AOEC –que es el sindicato de Conaprole– lleguen a un

consenso y comiencen una negociación de reestructura con Conaprole. De esta manera tendríamos acceso a la leche, de lo contrario no podríamos continuar trabajando. Así que esa es la situación actual; estamos a la espera de la respuesta de los compañeros en los próximos días.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Tiene la palabra el señor edil Soca.

SR.SOCA: Gracias, señor presidente. Realmente nos preocupa enormemente la situación de la industria láctea y en particular la situación que vive hoy PILI, y más aún cuando escuchamos a los trabajadores decir que, de no encontrar una solución, estaríamos ante una grave situación si otros emprendimientos que tiene el señor Nolla se ven involucrados en este tema. Sería realmente un golpe para Paysandú. Escuchamos el diagnóstico de la situación y entendemos que hay problemas coyunturales, pero también hay problemas de solución a largo plazo. Escuchamos las propuestas o, mejor dicho, cuáles deben ser los caminos para, coyunturalmente, poder solucionar estos problemas, pero, tal como decían los trabajadores, la solución es por un año. Tenemos que atacar el problema de fondo, que es el costo país, no podemos hacernos los distraídos porque, así como han caído otras industrias en el país, ahora le toca a PILI. Situaciones como el costo de la energía así como el de las otras tarifas, la presión tributaria, en fin, deben ser atacadas por quienes gobiernan el país, para que los emprendimientos productivos sean viables. Ha habido exenciones tributarias y beneficios de otro tipo para otros emprendimientos que quieren instalarse en el país, como son las industrias forestales; creo que el mismo tratamiento se le debe dar a las empresas que ya están instaladas para no perder la fuente de trabajo que tenemos. Paysandú está siendo muy castigado por la pérdida de fuentes de trabajo, algo que no nos podemos permitir. Por eso la consulta a los trabajadores es, más allá de las soluciones a corto plazo como trabajar a fasón para Conaprole, ¿cuáles son las soluciones viables a largo plazo que permitan que no estemos hablando del mismo tema dentro de un año? Porque, si logramos soluciones coyunturales pero no atacamos el fondo de la cuestión, dentro de un año estaremos hablando nuevamente de este tema.

SR.PETTRIB: El problema de fondo es el precio del queso en el mercado, como ya hemos dicho; aunque la empresa tiene, por suerte, un mercado fuerte como el de Brasil, Chile, México, el problema es el precio poco competitivo del queso de 2,90 a 3 dólares el kilo.

SR.ETCHEVERRÍA: Otro problema es que Conaprole vinculó un tema de la empresa con problemas internos con el sindicato. Si pretende discutir una reestructura no puede vincular a los demás trabajadores, a una empresa chica que está necesitada de leche, cuando ellos tienen un exceso; pienso que esa mala jugada que hace el directorio de Conaprole atenta directamente contra los trabajadores y la sociedad de Paysandú.

SR.ROLDÁN: Hay asesoramiento de parte del ministerio, o sea que si sale el fasón se hará un seguimiento continuo de parte de Inale, del Ministerio de Trabajo, del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca. Será un control que se hará mes a mes de acuerdo a los ingresos de leche que se produzcan – no quiere decir que ingrese leche y todo quedará tranquilo. El Ministerio de Trabajo se comprometió a hacer un seguimiento mes a mes. La empresa se tendrá que reunir y analizar tema precio, si no, estamos todos en el aire, suponiendo cosas que no sabemos.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Tiene la palabra el señor edil Bartzabal.

SR.BARTZABAL: Gracias, señor presidente. La empresa láctea PILI está atravesando una gran crisis como toda la industria láctea del Uruguay. Hay ayuda para las multinacionales pero se han olvidado de la industria nacional, gracias a la caída de los mercados con Venezuela, sumado al bloqueo de los años pasados con los ingresos lácteos a Brasil, más la empresa láctea nueva que tiene que pagar los créditos nacionales e internacionales, que han obtenido para hacer la planta. Es un momento complicado para la empresa, para los 130 trabajadores. Vemos que es una planta con la capacidad de procesar muchos litros de leche, pero en este momento se están industrializando muy pocos, debido a la crisis existente. Todos los días se están cerrando tambos, y no hay ayuda. Esto va a seguir, y si sigue así será como Venezuela. No podemos permitir que productores, industrias, y trabajadores pierdan sus fuentes de trabajo.

Tampoco podemos permitir que se llegue a un seguro de paro, no solucionamos nada, señor presidente. Es una herramienta paliativa para un tiempo, e implica un gasto para el país. Lo mejor sería que las empresas sigan trabajando, pero para eso hay que buscar una solución. El gobierno tiene que buscar esa solución y preguntarse por qué se ha llegado a esta situación, porque no se trata de una o dos empresas, y muchas han cerrado en estos últimos años, señor presidente. Y nos quedamos con eso nomás, que cierran, se envían a los trabajadores al seguro de paro y no solucionamos lo que corresponde: que no se pierdan más fuentes de trabajo.

Señor presidente, antes de realizar las preguntas, digo: ¿no será también problema del costo país que nos está asfixiando a cada uno de los uruguayos? ¿No habrá que bajar los gastos para aumentar el crecimiento de nuestro querido país? Ahora haré algunas preguntas, señor presidente, al gremio de funcionarios de PILI que nos visita. ¿Cuál puede ser la salida? –si lo han conversado. ¿Cuál es el arreglo con Conaprole? ¿Con qué instituciones del gobierno han hablado? Si han hablado con los ministerios, con el Gobierno nacional, con el intendente, Gobierno departamental, los diputados de nuestro departamento, los senadores. Escuché que podría haber un arreglo con el banco, ¿así que han hablado con representantes del Banco República, por lo menos? No sé.

Esas serían las preguntas, señor presidente. Gracias.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Antes de continuar, recordarles que este espacio, en el que están los invitados en sala, es para hacerles preguntas, por lo tanto, las ponderaciones políticas las dejamos para cuando hagamos el debate luego, sin los invitados en sala. Entonces, espero que tengamos esa consideración con los invitados, haremos los fogoneos políticos después, en el espacio natural de la Junta, no con invitados en sala.

No sé cuál de los compañeros del sindicato responderá las preguntas.

SR.PETTRIB: Quiero agregar algo que se nos pasó. La Federación de Trabajadores realizó, tanto en Paysandú como en Carmelo, tres seminarios de lechería donde todos los trabajadores hicieron una propuesta que se le entregó a todos los ministerios; eso fue en 2014, 2015, 2016.

En cuanto a las preguntas, decir que sí participamos con Adriana Rodríguez, vicepresidenta del Banco República. También, como ya dijimos, estuvimos en distintos ministerios; hemos golpeado todas las puertas. La respuesta de todos es clara, tiene que salir el trabajo a fasón, que va de 50 a 100 mil litros de Conaprole. Ese trabajo implicaría un contrato por un año. Se

firma ese contrato con Conaprole, se firma el contrato con los bancos por un año, y durante el año se ve si la situación de la industria mejora y si mejora también para PILI. Pero está todo enrabado el Banco República con el negocio de Conaprole.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Tiene la palabra el señor edil Tortorella.

SR.TORTORELLA: Gracias, señor presidente. Buenas tardes a los invitados y a los integrantes del gremio de PILI. Verdaderamente es una situación alarmante, más que preocupante, porque nos encontramos ante una verdadera crisis que naturalmente está afectando al sector lácteo y que hace foco, en este caso, en PILI. Ahora voy a dejar de lado las consideraciones políticas porque, en definitiva, sabemos que es un tema eminentemente estructural, y sabemos el esfuerzo que ha hecho el sindicato –fue reconocido por la propia empresa, aquí en la Junta–, su madurez, la responsabilidad, el compromiso que asumió en defensa de sus propias fuentes de trabajo, pero también de la viabilidad de la empresa. Ustedes son conscientes de que vienen de un proceso de reestructura para generar eficiencia en la producción, y que la empresa lo logró con el apoyo y el trabajo que ustedes también aportaron, obviamente para conquistar nuevos mercados. Pero quiero que los representantes del sindicato nos aclaren si la llave de la resolución de esta situación la tiene el sindicato de Conaprole hoy, porque la pelota está en la cancha del sindicato de Conaprole, y ustedes saben perfectamente que es así. Entonces si la llave para la conservación del trabajo de ustedes la tiene hoy el sindicato de Conaprole, pregunto: ¿cuánto tiempo más vamos a tener que esperar una resolución de parte del sindicato? Y puedo entender las razones que puedan tener los integrantes del sindicato de Conaprole porque ellos también quieren defender su fuente de trabajo; pero, acá, las fuentes de trabajo que hoy están en riesgo, compañeros, son las de los trabajadores sanduceros. Quisiéramos saber si esa resolución va a ser urgente e inmediata, para que todo el proceso de negociación que se realizó con el club de Bancos, con el Ministerio de Trabajo –sabemos que el Ministerio y el director nacional de Trabajo han actuado con honda responsabilidad en este tema para tratar de conservar las fuentes de trabajo de la empresa PILI–, sea coronado... ¿O ustedes van a seguir siendo rehenes de la decisión de un sindicato muy fuerte, tanto que ha paralizado el país? –capacidad que no tiene el sindicato de PILI– Hoy la pérdida de continuidad de la empresa en la que ustedes trabajan depende de la decisión de un sindicato que, obviamente, tiene un poderío muchísimo más importante y contundente que el que pueda tener PILI y depende de él la continuidad del trabajo que tengan ustedes. Gracias.

SR.AGUILERA: Con respecto a lo que se manifiesta, nosotros entendemos que el sindicato de Conaprole en ningún momento impidió derivar leche a PILI. Acá la propuesta original la hace el propio Inale a través de Izaguirre donde, ya que teníamos la cuenca de la zona aledaña a la empresa que derivan a Conaprole, ¿qué posibilidad habría de que Conaprole, con una capacidad de procesamiento diario de 4 millones 200 mil litros de leche, enviara algunos litros de leche a PILI para zafar de la situación? En primera instancia, esto fue aceptado a Izaguirre, dicho por el propio Ambrois. Ya que tienen una reestructura con su propio sindicato desde hace tiempo donde se ha buscado acordar algunas cuestiones, básicamente no retomar gente que se jubila, entre otras que se están negociando con el sindicato, inteligentemente vincula el tema de la leche que viene para PILI con negociaciones colectivas

que se estaban llevando adelante con su sindicato. Entendemos que eso es un chantaje. Nada tienen que ver los negocios comerciales que hace la empresa con las negociaciones colectivas que tiene con el sindicato. De hecho, Conaprole deriva leche y le produce a otras empresas, como a Bonprole, Calcar o Granja Pocha; pero el sindicato no tiene incidencia en eso; en temas comerciales nunca se metió. No se nos preguntó qué hacer con los 30 millones de dólares, dónde invertirlos. Sí planteamos, en aquel momento, en el comienzo de la reestructura, algunas posibilidades que se podían generar, para conservar las fuentes de trabajo, como hacer los subproductos acá. PILI traía leche chocolatada a concesión y la vendía acá, teniendo la gente para trabajar; son cuestiones comerciales. Entonces, decimos que es una jugada perversa, como dijo un compañero, porque el directorio de Conaprole, para salvar la situación de PILI, a pedido del propio gobierno, derivaría leche si soluciona los temas colectivos que tiene con su sindicato. Y esa es la traba que hoy nos lleva, prácticamente, tres meses. Y estamos al borde. Porque acá es muy fácil decir: la solución la tienen los compañeros de Conaprole. Sí, la solución la tienen los compañeros, pero está en juego el puesto de 200 trabajadores que la empresa se quiere sacar en cinco años, cuando hay plantas de Conaprole que están haciendo 4 mil horas extras, ¿cómo se entiende eso?! Cuestiones que está negociando el sindicato con la propia empresa. Y acá sí nos vemos como rehenes, es cierto. Porque estamos dependiendo de leche que no es de PILI y de productores que se fueron de PILI a Conaprole. Se habló también de las multinacionales que cerraron. A estas empresas se le allana un montón de cuestiones para que vengán a invertir al Uruguay y cuando no les dan los números, agarran sus maletas y se van, dejando el tendal de gente sin trabajo. Sin embargo acá estamos hablando de una industria nacional con su historia en el departamento y en el país. Hemos tratado de tocar todas las puertas. Los tiempos cada vez son más cortos, dependemos de que el sindicato trate de buscar una solución. Además, tampoco sabemos si Conaprole, en un futuro, se quiera quedar con la planta de PILI. Esas son cuestiones que también se tienen que analizar; en América del Sur no hay una planta de última generación como la de PILI. Conaprole tiene una planta en San Ramón que requiere de una reestructura; tiene que modernizarse también. Entonces, ¿cuál es la obligación de Conaprole de darle una mano a PILI? Desde una primera instancia decimos no es tanta la obligación si me estás poniendo trabas con una negociación que estás llevando con tu sindicato para derivar leche a PILI, que en primera instancia hasta el propio Nolla nos dijo: “quedaron encantados de cómo estaba funcionando la planta nueva de PILI, por su eficiencia, por su calidad”. Había un problema por el tipo de horma que hacemos nosotros, ellos hacen mozzarella de 5 k, por eso se hablaba también de la colocación de los mercados, pero quedaron encantados. Entonces, dentro de todo el espectro que se pueda analizar, también analizamos que Conaprole se pueda quedar con la empresa de Nolla, es así, no le buscamos otra vuelta. Gracias.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Tiene la palabra la señora edila Ruiz Díaz.

SRA.RUIZ DÍAZ: Buenas tardes, bienvenidos. La verdad que uno queda con la sensación de impotencia de que los trabajadores siguen, y seguimos, siendo rehenes de los grandes empresarios. Esos grandes empresarios lecheros que han tenido, este último tiempo, el fondo de sustento; ese aumento de 1,50 que se vio en la leche este último año, e indudablemente que ese fondo, que fue creado para ir paliando la situación, llega solamente a los

grandes productores y a los grandes deudores del sistema bancario. Indudablemente que PILI debe estar recibiendo parte, supongo, pregunto: ¿Está recibiendo parte de ese fondo solidario? La otra pregunta es, si Conaprole tiró la pelota a la cancha de los empleados, indudablemente que es el juego sucio que hacen las grandes empresas, no lo podemos negar, lo estamos viendo a la vuelta de la esquina, como bien lo explicaba recién el integrante de Osepi. Y la otra pregunta es ¿la inversión de PILI está amparada por la ley de promoción de inversiones? Por otra parte, sobre el apoyo que habían recibido del BROU, del Ministerio de Trabajo y del Ministerio de Ganadería ya lo explicaron y me queda claro, pero es vergonzoso que una empresa láctea uruguaya esté jugando con la necesidad de su competencia mínima, de una empresa que ha hecho una planta con una fuerte inversión. Lamentablemente, el juego sucio de los empresarios siempre se ve. Más allá de que Nolla pueda tener algunas inversiones erradas como en algún momento explicaron, seguramente, acá el que juega fuerte y el que embarra la cancha, bastante jodido, es Conaprole, tratando de sacarse de encima a empleados a costa del trabajo de su competencia. Sinceramente es lamentable esta situación, Conaprole tiene muy buenos apoyos desde los distintos ministerios del gobierno, desde el BROU, Ministerio de Ganadería, Ministerio de Trabajo, que han tenido un montón de contemplaciones para con ellos. Seguramente el fin de esto es, como ya lo han dicho, hacerse de una empresa de última generación, con toda la tecnología que eso implica para seguir creciendo. Si tienen esa respuesta de la inversión de PILI, si está amparada por la ley de promoción, les agradezco, porque no encontramos nada sobre eso en ningún lado.

SR.ETCHEVERRÍA: No tenemos datos sobre eso.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Tiene la palabra el señor edil Valiente.

SR.VALIENTE: Gracias, presidente. Saludo a los trabajadores de la empresa PILI, presentes en esta sala. Escuchaba la introducción de los compañeros trabajadores, y la verdad es que no hay que dejar escapar la posibilidad de felicitarlos y alzar, justamente, las señales que dan los trabajadores, en distintos ámbitos, en este caso en el lechero, en particular el caso de la empresa PILI, para solucionar el tema de las fuentes laborales, y pensando siempre en la viabilidad de la empresa. Muchas veces la vara con que se le pega a los trabajadores se torna más gruesa que con la que se le pega a los empresarios. Estas actitudes y resoluciones que tienen los trabajadores son dignas de resaltarlas, y creo que merecen el reconocimiento. Sabemos que de igual forma varios trabajadores de otras ramas tienen esa visión de salvaguardar los puestos de trabajo y también a las empresas.

Creo que acá le estamos errando el eje si queremos, en cierta forma, enfrenar trabajadores con trabajadores. Si la responsabilidad de un sindicato puede herir o estar machucando, lamentablemente, con algún final no del todo feliz aquí en PILI. Creo que en esta situación hay responsables que están mucho más arriba que las asambleas de los trabajadores de los sindicatos. Capaz que esta discusión la vamos a dar después pero también hay que hablar de las responsabilidades de los que tienen diploma, de los que son abogados, de los que son ingenieros. De eso no se habla, pero sí se le pone un tinte en algunas resoluciones que pueden tomar los trabajadores.

Haré algunas preguntas pensando en un escenario positivo, en una resolución que se está esperando, ¿cuándo se podría arrancar con el fasón a

Conaprole? ¿Sería inmediatamente? Por decir algo, ¿si la semana que viene, por ejemplo, quedara aprobado ya se podría comenzar?

Por otra parte, en la introducción, los trabajadores hablaron de que resignaron la totalidad de los aguinaldos, de las licencias, y la fraccionaron en cuotas. En ese sentido quería saber cómo están los créditos laborales en la actualidad, si todo está al día, si se cumplió con esas cuotas, o si queda alguna para atrás, o tal vez están cubiertas en su totalidad.

Además, me interesaría saber, el porcentaje aproximado de la venta de PILI, en números redondos, en el mercado local y en la exportación.

Otro aspecto, en el caso de que ese acuerdo se firme, saber si este acuerdo también nuclea a la gente de los tambos que le vende a PILI.

Por último, preguntarles al sindicato de trabajadores de PILI de qué forma podemos contribuir, desde esta Junta Departamental, para seguir empujando el carro para alcanzar el objetivo principal que es salvaguardar los puestos de trabajo. Sabemos que desde la Comisión de Asuntos Laborales de esta Junta los compañeros están articulando y también interministerialmente se está trabajando en el tema con el Banco República. Hay voluntades como para que el final se pueda encontrar pronto, un final feliz, con esta medida del fasón.

Estamos a disposición y que ellos nos digan qué gestiones se pueden seguir haciendo, en qué podemos ayudarlos. Gracias.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Tiene la palabra el señor Aguilera.

SR.AGUILERA: Con respecto al tema de pago de haberes, estamos –más allá de las negociaciones que hemos hecho por el pago de licencia y aguinaldos en cuotas– prácticamente al día. Es decir, saldando esas cuotas la empresa quedaría al día con nosotros. Hay una deuda sí, en la parte del personal mensual; se les está debiendo aguinaldo desde hace dos años, pero no tenemos alcance respecto a esos funcionarios.

Con respecto al otro tema, si estaremos prontos para producir la leche que se derivaría a PILI; sí. Hoy por hoy estamos trabajando de lunes a jueves. Hay dos días que la empresa está parada. Si se acuerda enviar la leche a PILI, trabajaríamos prácticamente toda la semana, y ese es el requisito que están pidiendo los bancos. Es decir, la viabilidad de la empresa depende de que trabajemos toda la semana, no solamente cuatro días a la semana. Es decir, hoy estamos prontos para producir 250 mil litros de leche, que es el mayor volumen que se ha recibido en PILI; hoy estamos en 120. Si vienen 60, 70, 80 o 100 mil litros de leche de Conaprole, trabajaríamos todos los días de la semana, con algunas horas para dedicarnos a la limpieza, ¿no?, porque ese es otro aspecto que hay que remarcar. Con esa cantidad de producción faltaría gente, como ya lo hemos visto en algunos sectores. El año pasado la empresa optó por no tomar zafrales, más allá de la necesidad que tenía, por la situación económica. Y respecto a si nuclea a los productores, nosotros estamos diciendo que van a ser productores que antes remitían a PILI, de la cuenca de la zona, que se fueron en algún momento para la cooperativa por las facilidades que les daba en cuanto a insumos, que PILI no les podía dar en ese momento. Pero sí el beneficio es prácticamente para la propia cooperativa, por ejemplo, en cuanto al traslado de la leche. Están llevando leche de Salto a la planta de Mercedes; si la traen hacia aquí abaratarían en transporte de la leche. La calidad va a ser la misma que derivan a Conaprole, y los productores van a seguir perteneciendo a Conaprole, nada más que nosotros le vamos a

producir con la marca Conaprole. No sé si respondo lo que preguntaba Valiente.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Tiene la palabra la señora edila Gómez.

SRA.GÓMEZ: Muchas gracias, señor presidente. Primero que todo, buenas tardes y bienvenidos a esta Junta Departamental, lugar donde se encuentran todos los partidos políticos juntos por una misma causa, como decía muy bien el compañero Valiente. El problema de los trabajadores es un problema de todos.

Quiero hacer un par de preguntas. Ustedes dijeron, con mucho criterio, que está el apoyo de los ministerios, que estuvieron hablando con autoridades del BROU, que hablaron con autoridades del Ministerio de Ganadería, de Trabajo, etcétera. Estamos hablando de ese plan A que supuestamente nos da “oxígeno” por un año, hasta que las cosas comiencen a funcionar. Mi pregunta es: ¿qué otro plan se ha planteado para buscar soluciones en esa mesa de negociación?, ¿qué plan B? Porque siempre tenemos, según la instancia, “por si llueve o si sale el sol” –como se dice.

Lo otro que les quería preguntar es –ustedes seguramente están en conocimiento, como trabajadores, y también lo sabemos nosotros– si están en contacto con los trabajadores de Claldy por el problema que están teniendo en este momento, a ver si la problemática, aunque acá es por una inversión y un corte de mercados o la baja –lo que ustedes dijeron– tiene alguna relación con eso. Si bien hoy estamos con un problema netamente sanducero, son compañeros del sector lechero.

Y, en tercer lugar, me animaría a preguntarles –si bien, días pasados, no pude estar en la reunión de Adeyom, creo que fue el 4, en la cual estuvo nuestro intendente interino, el señor Marco García, diputados, ediles–, si se conformó alguna mesa de diálogo, por llamarlo de alguna manera, a nivel departamental, para la búsqueda de soluciones, porque estamos hablando de una empresa del departamento y hay trabajadores del departamento. Nos tenemos que ocupar sabiendo de la repercusión, por cuanto vamos a tener 500 o 600 personas en esta situación, sabiendo que, si bien los seguros de desempleo están –y demos gracias a que tenemos un país que cubre al trabajador–, todo es finito; llegará el momento en que tendrá su fin y deberemos ver la reinserción laboral.

Escuché con mucha atención –ya estaba enterada– sobre el trabajo que ustedes hicieron de preparación hace dos años atrás, que también es importante. Así que, en concreto, pregunto qué plan B hay por parte de los ministerios, del BROU, de las autoridades. Si la problemática de Claldy también se puede dar, o si los puede afectar a ustedes, y si se conforma esa mesa de diálogo.

Una vez más quiero felicitarlos porque están colocando un pienso y un trabajo y, si me permiten –le estaba comentando a Patricia–, me recuerda a la crisis del 2002 cuando trabajaba en un colegio privado –no voy a decir cual– en donde, para poder cobrar los salarios y el aguinaldo, hacíamos comidas. Ustedes aceptaron esa paga, así que quiero felicitarlos porque demuestra la camiseta del trabajo que ustedes tienen. Muchas gracias.

SR.ROLDÁN: Contestando las tres preguntas. La primera, en cuanto al plan B, todo va a arrancar de acuerdo al ingreso de leche. Ni bien ingrese el fason –que es un ingreso de leche–, el plan B –que se está buscando, se están armando mesas sectoriales, la parte de legislación laboral en donde, mes a

mes, se van juntando todas las partes tanto la CILU, empresa, federación, ministerio, en donde se irá viendo lo que se va a ir haciendo— irá enrabado a ese ingreso de leche, si no tenemos ingreso de leche, el plan B nunca va a existir. Y, con respecto a lo de Claldy, la información que tenemos es que no hay duda de que están complicados, pero nada que ver con la situación de PILI. Ellos se están manejando con un mercado interno, que se está complicando, pero en sí, su problemática es menor con respecto a la que vive actualmente PILI. El otro tema de si se ha armado una mesa de diálogo a nivel departamental, estamos en contacto con el PIT-CNT, con el Instituto Cuesta Duarte, juntando información para ir buscando soluciones, pero la base está —me parece a mí— en la negociación a nivel nacional, después, en lo departamental, se va complementando junto con lo nacional.

SR.PETRIB: Agregar que en la reunión del banco participamos trabajadores de Osepi, de Calcar y de Claldy. Nos explicaron ahí que, de las tres, la más complicada es PILI. Nos preguntamos porqué, si el préstamo fue de 28 millones de dólares, la deuda asciende a 48 millones de dólares. Es grave. A Calcar le afectó la crisis de la caída del mercado de Venezuela con el 20 % de construcción de la nueva planta, por lo que decidieron pararla y hasta el día de hoy no la han continuado sino que, al contrario, empezaron a vender todas las máquinas nuevas que habían comprado. Esa es la situación de Calcar, que tenía una deuda de alrededor de 15 millones de dólares junto con Claldy. Como decía Marcelo, Claldy apostó más por el mercado interno y es lo que le va ayudando. Los compañeros de AOEC nos darán respuesta de la reunión que quedó pendiente en el Ministerio de Trabajo, que quedó para el 18; ahí nos reuniremos todas las partes nuevamente en el Ministerio y se va a tener respuesta de la negociación de Conaprole.

SR.AGUILERA: Con respecto a lo que preguntaba la señora edila, sobre las instancias que hemos tenido; sí, hemos tenido instancias con diputados del departamento, como con Cecilia Bottino, Verri, Nicolás Olivera, en lo que significó la reestructura. Inclusive, hemos hecho alguna visita a la planta con el propio directorio de PILI, mostrando los avances que había tenido y la tecnología que se había incorporado. En esta situación que hoy atraviesa la empresa con respecto al tema financiero, la única que nos ha podido acompañar y dar una mano ha sido Cecilia Bottino, a los otros diputados no los he visto, teniendo en cuanto la representación que tienen en el departamento. También ha estado participando Guillermo Caraballo; hemos venido a hablar con él, luego de una reunión que tuvo con la propia empresa con respecto al tema de los bancos acreedores de PILI; nos ha recibido, también, con Gastón Giles. No sé si responde lo que preguntaba la señora —porque hoy estamos con las papas que queman—, pero sí hemos estado con representantes de Paysandú. Gracias.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Tiene la palabra el señor edil Ciré.

SR.CIRÉ: Muchas gracias, señor presidente. Quiero darle la bienvenida a los compañeros de la directiva de Osepi y manifestarles nuestro total convencimiento de que la madurez de los trabajadores y la altura con la cual han tomado la problemática de su industria, teniendo que ir limando, incluso, asperezas con su propia patronal, habla bien del movimiento sindical. Se pusieron al hombro un problema que tiene que ver con la subsistencia de 600 familias en el departamento y no tenemos ninguna duda de que los trabajadores van a saber resolver en sus ámbitos, por la positiva, esta

propuesta, que es paliativa, como ya bien lo han informado. De acuerdo a alguna información que manejamos el propio sindicato de AOEC ya estaría pronto o, por lo menos, dispuesto –que es una de las patas de esta mesa– a trabajar en esa reestructura y discutir, en el ámbito, con las patronales. No es de extrañar que las patronales traten de sacar ventaja en una situación tan compleja como es el tema lechero. Y la pregunta tiene que ver con algunos aspectos, por supuesto que no se van a meter en decisiones comerciales, eso le corresponde a los patrones, porque ustedes tienen un diagnóstico con respecto a cómo se mueven en la región y, por lo menos, sabemos que la leche en la región es abundante y supera en litros la capacidad de trabajar que tenga la propia PILI. Entonces, quiero preguntarles concretamente ¿qué elementos están incidiendo en la región para que no exista leche PILI y cuál sería, desde el punto de vista del sindicato, la solución a ese tema? Muchas gracias, señor presidente.

SR. ETCHEVERRÍA: Uno de los puntos que vemos claramente, es que en la zona, en la cuenca lechera norte, existe un exceso de leche que PILI, bien de bien, podría trabajar a tope. Necesitaría más empleados para poder producirla. El tema es que no hay un precio que regule la leche a la industria, y ahí es donde existe la guerra por la leche entre las empresas.

Los productores obviamente que van a optar por el que mejor paga y se van a ir de la zona devastando su misma región. Hay departamentos como Salto donde entró una multinacional, Lactalis; devastó la zona, los productores quedaron tirados. Conaprole agarró lo más grande, los productores más chicos quedaron desamparados. Eso no puede suceder. No puede suceder que se dejen tamberos chicos tirados porque el costo de ir a buscar esa leche es caro. Eso implica que esa leche tenga que irse a otra región –por ejemplo a Mercedes, como decía Eladio–, significando, además, que el precio de la leche deba aumentarse. Eso repercute en la industria y en los trabajadores, devasta la zona, devasta la industria y, por ende, a los trabajadores. Vemos que si existiera una regulación en el mercado, en el precio de la leche, en la industria y los tamberos, podría existir una solución. Hay otros aspectos que tenemos que tenerlos más preparados y presentarlos para que se entiendan mejor.

SR. AGUILERA: También, como lo hemos hecho en otro momento, hacemos hincapié respecto a la ley de inversiones, porque –como ya manifesté– hay multinacionales que vienen a invertir, como el caso de Lactalis. Cuando se instaló en el país generó problemas con los productores lecheros de Salto; mientras que, prácticamente, todas las empresas estaban pagando 9 pesos el litro de leche, vino y pagó 4.50, 5 pesos el litro de leche, y nadie le dijo nada. También sucedió en otras instancias, en el caso de Parmalat, donde se llegó a pagar hasta 11 pesos el litro de leche. Y acá la realidad es esa, productor que no está comprometido con la industria zonal o local busca al que más le paga, eso es evidente. Y así se generan las famosas corridas, es decir, se van los productores de acá para allá y viceversa. Cuando cerraron Ecolat y Schreiber Foods los productores se fueron, prácticamente, para la cooperativa más grande del país, se llevaron la leche pero los trabajadores se quedaron sin trabajo. Por eso es que hoy decíamos que hay empresas de Conaprole que están haciendo alrededor de 4 mil horas extras, y esa leche estaba derivada a otras empresas. Entonces tiene que haber una regulación en cuanto a la ley de inversiones y también una regulación en el precio de la leche al productor. No se debe atar, porque muchas veces nos dicen: si vendemos bien le pagamos

bien al productor, pero tiene que haber una regulación, porque si no, no se mantiene el productor en el campo. Si no tiene otra alternativa la realidad es que solamente con el tambo no va a sobrevivir. Todos sabemos lo que implica, tambo que cierra se dedica a la soja, a otra cosa, y no vuelve más a hacer el trabajo de tambo. Es lo que está pasando prácticamente en toda la zona litoral. Cierran tambos porque no pueden subsistir y se dedican a la plantación de soja o de árboles y no se dedican más al tambo. Gracias.

SR.ETCHEVERRÍA: Existe otra realidad que está pasando en Fray Bentos, como es Alimentos Fray Bentos. Entró a Uruguay, primeramente con un proyecto para realizar suero en polvo, para secar suero. Iba a secar suero de las demás plantas, pero en la mitad del proyecto hace un cambio que implica trabajar con leche, secar leche. Eso lleva a que disminuya la leche en las demás plantas. En la actualidad está trabajando con 600 mil litros de leche aproximadamente. Secar leche implica que usen menos mano de obra. Nos enteramos hace poco, porque no hay sindicato dentro de la planta, al ser nueva está haciendo contratos a tres meses. Eso también iría en contra de lo que es la actualidad de la fuente laboral y de los trabajadores en Uruguay, se renuevan los contratos tres meses más. Eso también indica que aumente el precio del traslado de la leche. Esa leche que ellos están trabajando ahora es de Rocha, o sea que tiene que atravesar todo el Uruguay, ya que no hay una vía directa hacia el departamento; también aumentaría el precio de la leche. Ese cambio en el proyecto es algo que no se entiende, en la mitad del proyecto se cambió de secado de suero a trabajo con leche que perjudica la industria.

SR.PETRIB: Quiero agregar que Alimentos Fray Bentos es una inversión argentina. El 20 o 25% de las acciones es de Claldy, y está ubicada en zona franca. Allí no hay un control por parte del Ministerio de Ganadería sobre adonde va la leche que secan –la leche en polvo–; para tenerlo en cuenta.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Tiene la palabra el señor edil Pastorini.

SR.PASTORINI: Gracias, señor presidente. En primer lugar el saludo a los compañeros trabajadores que nos visitan. En segundo lugar, hay un montón de preguntas que pensaba hacer, pero ya fueron contestadas, principalmente sobre el papel que jugaban las multinacionales que se habían instalado en cuanto al precio de la leche que estaban pagando.

Me preocupa lo siguiente, quiero salir de la duda, la problemática de PILI se solucionaría con un trabajo a fason, con Conaprole, de 60 mil litros de leche diarios, con queso mozzarella... Si mal no entendí, PILI está haciendo parte de la producción fuera de la planta, como por ejemplo yogur y leche para el consumo, ¿entonces a qué está apostando PILI en esta nueva planta que instaló, donde necesita, según las versiones que ustedes expresan, por lo menos, 200 mil litros diarios de leche para poder trabajar? Incluso, tiene capacidad ociosa para 50 mil litros más. Entonces, ¿a qué está apostando la empresa? Porque esos datos también van a servir en el momento en que hagamos las distintas gestiones que, como integrante de la Comisión de Asuntos Laborales, me corresponde; ahí me surge otra duda: si se puede producir acá y se terceriza, ¿a qué está apostando la empresa? Nada más que eso. Gracias.

SR.PETRIB: La empresa PILI, acá en Paysandú, tiene capacidad para trabajar con 400 mil litros diarios, perfectamente, en tres turnos de ocho horas. A la vez, apostó solamente a una planta quesera, tanto para la producción de

queso barra –así le llaman al queso dambo– o a lo que más se está haciendo ahora, queso mozzarella. Ese planteo lo hicimos desde un principio, ¿por qué se iba a hacer el traslado, sacarla del envasado de leche, del proceso y llevarla a Canelones? Esa es la duda que nos generó siempre, hasta que en un momento, nosotros, la directiva, recorrimos la planta de Los Cerrillos, y claro: no hay sindicato, el personal que trabaja ahí hace dos trabajos a la vez. Para que tengan una idea: en el momento en que fuimos, el foguista estaba haciendo mezcla. Deben estar trabajando a mucho menos costo. No sé si va por ahí la respuesta que busca el compañero.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Tiene la palabra la señora edila Freitas.

SRA.FREITAS: Gracias, señor presidente. Le damos la bienvenida a los trabajadores y los felicitamos por las negociaciones que, según escuché, han llevado a cabo con buena respuesta, creo que esta, también va a ser positiva. Según escuché, la solución a este tema no depende del gremio de Conaprole sino del directorio de Conaprole; entonces, la pregunta es si ellos están en conocimiento de la existencia de algún intermediario, un ministerio, una asociación, una institución que esté hablando con el directorio para incidir favorablemente a favor de ustedes. Gracias.

SR.ROLDÁN: El tema de incidir en la negociación no es fácil, porque ningún ministerio puede obligar a una empresa como Conaprole a que haga determinada negociación. Requiere, tal vez, negociar para que, de alguna manera, venga esa leche. Pero, en sí –y ya se nos dijo–, Conaprole no tiene ninguna obligación de mandar leche a Pili. Sí, puede colaborar y complementar para que la industria siga avanzando, pero en las negociaciones de carácter empresarial no podemos intervenir; y el ministerio me parece que está en la misma situación, puede incidir el Ministerio de Trabajo, pero siempre queda en manos de Conaprole que manden esa leche sin problemas, porque está claro que, si remite 4 millones y medio de litros, 60 mil no son nada. Aunque insisto en que, Conaprole, no tiene ninguna obligación de mandar esa leche.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Tiene la palabra la señora edila Bica.

SRA.BICA: Gracias, señor presidente. Bienvenidos a los trabajadores de Pili. Creo que el señor funcionario de Pili ya estaba respondiendo a la pregunta que iba a hacer. Pero me gustaría saber, concretamente, cuál es la respuesta que les da el Ministerio de Trabajo –que está a cargo de una persona que ha sido dirigente sindical, como el señor Murro; o en su momento, como director de Trabajo, el señor Castillo, que ahora está en el Senado–, cuál es la solución, si realmente les dio algo. Ya sé que no se lo puede obligar a nada y –como dijo hoy el señor presidente– no vamos a entrar en cuestiones políticas, pero no me cierra que personas que han peleado tanto –como este señor que nombré anteriormente, director de trabajo... ¿qué solución, qué apoyo les va a dar el Ministerio de Trabajo, a cargo de este señor exsindicalista? Ya sé que no se puede forzar, como dijo usted; sí se podía, pero ahora parece que no se puede hacer nada por ningún trabajador, porque en la situación de ustedes también está, si vamos al caso, la empresa sanducera Paycueros. Nadie desconoce que está en el seguro de paro y van mechando trabajadores, licencias, seguros y así van tirando. Actualmente les llegó una partida importante que hace que estén trabajando todos, pero después que se termine esta partida, también vamos a tener el tema de Paycueros acá en sala –lastimosamente, diría. Por eso, mi pregunta concreta es: ya que, actualmente, a cargo del Ministerio de Trabajo hay un gran

sindicalista –ustedes son sindicalistas–, ¿qué solución concreta les puede dar el Ministerio de Trabajo? ¿Pueden hablar a otro nivel con los empresarios, con los dueños de estas empresas donde ustedes trabajan? Muchísimas gracias.

SR.PETTRIB: Yo creo que el Ministerio de Trabajo sí jugó y muy bien, porque estamos esperando que el 18 –ahora– nos den la respuesta, justamente, de la propuesta que planteó el Ministerio de Trabajo, tanto a Conaprole como a los trabajadores de Conaprole. Se está viendo un gran apoyo del Ministerio de Trabajo, no sé si viene por ahí la pregunta.

SR.ETCHEVERRÍA: Creemos que, ante un juego perverso del directorio de Conaprole, los trabajadores la vamos llevando de la mejor manera posible. Esa forma de expresión que tiene el directorio de Conaprole es totalmente inadmisibile.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Tiene la palabra el señor edil Martínez.

SR.W.MARTÍNEZ: Gracias, señor presidente. Bienvenidos a todos y saludo a la gente representativa del sindicato. En las instancias mantenidas anteriormente, ¿han tenido reuniones informativas con los productores que derivan la leche a PILI, sobre la situación que está viviendo la empresa? Si es así, me gustaría saber cuál es la opinión de ellos, porque no nos olvidemos que sin los productores, ni PILI ni Clady ni Conaprole existirían. Me gustaría saber cuál es la preocupación, también, de los productores.

La segunda pregunta es, hoy en día, ¿qué diferencia tenemos –para poder manejar un poco más la diferencia entre Conaprole y PILI, por ejemplo, por no nombrar otra firma más– entre el precio de la leche para consumo y la leche para industria?

Y la tercera es, ¿si no existiera la posibilidad de que Conaprole provea esos 50 o 60 mil litros que estamos hablando, qué otra opción quedaría para seguir adelante con la fuente laboral de PILI? Por ahora, nada más, señor presidente. Gracias.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Adelante.

SR.PETTRIB: Voy a contestar el tema de los productores. Hace más o menos dos años se hizo un planteo en la Federación de Trabajadores de la Industria: que cada sindicato se pusiera en contacto con los tamberos. Llamé por teléfono a unos productores conocidos, les propusimos juntarnos para buscar alguna solución y hacer una propuesta entre trabajadores y tamberos para mejorar la situación, pero nos contestaron que no era el momento. Eso fue hace dos años. Hoy, así como nosotros estamos cinchando para que esto salga adelante, he mantenido contacto con Tito Ciriani –muy allegado, más allá de que es un productor de Conaprole con quien estamos en contacto constante–, sabemos que todos están preocupados por el tema de PILI.

De última, si no sale todo esto, los trabajadores tendremos que comenzar a gestionar. Hasta el momento no queríamos tocar ese tema, pero de última si no sale lo de Conaprole, tendremos que ponernos la camiseta.

SR.W.MARTÍNEZ: Pregunto, señor presidente, porque no entendí bien: ¿dijo que mantuvo una conversación telefónica hace dos años? ¿Ahora no?

SR.PETTRIB: Ahora no. Hace dos años los llamamos por teléfono para juntarnos porque ya veíamos la situación, y así buscar soluciones entre trabajadores y tamberos; consideramos que era una buena opción para la industria.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Tiene la palabra el señor edil Laxalte.

SR.LAXALTE: Buenas tardes a los presentes. Me queda una duda después de la respuesta con respecto a lo que se está elaborando en forma tercerizada en Canelones. Sin querer meterme en la vida de los otros trabajadores, ¿hay alguna propuesta a nivel empresarial que diga que puede llegar a tomar esos recursos que están fuera del departamento y traerlos y volcarlos acá para buscar algún tipo de solución? ¿O eso es irrisorio en el volumen de leche que pueden manejar? ¿Y esa leche de donde sale, es de la zona sur o es de acá? Porque implica flete, transporte. Digo esto porque no pude estar en la reunión que se hizo hace unos días. Además, no me quedó claro si de parte de la industria se ha hecho este tipo de aclaraciones con respecto a producción fuera del departamento. Nada más. Gracias.

SR.ETCHEVERRÍA: Luego de que en tripartita, con el Ministerio –mientras estábamos con la reestructura–, la empresa dio a conocer el traslado de la leche fluida hacia Los Cerrillos, se propuso por parte de los trabajadores, conociendo que en la misma zona están los trabajadores instalados, que la leche que se consume en la zona norte se procese en la zona norte, y la leche que se consuma en la zona sur, obviamente se procese con los trabajadores que ya estaban instalados allí. Eso no fue viable para la empresa, y hasta ahora estamos en esa... Y la leche que sale es de la misma zona sur, donde están ellos trabajando. Pero bien de bien que se podría hacer el consumo en la zona norte, con la leche de la zona norte, y obviamente, de igual forma, en la zona sur. Pero en realidad es así.

SR.AGUILERA: Con respecto a eso, nosotros lo planteamos al comienzo de la reestructura. Arrancamos la reestructura por la nueva planta industrial y también, paralelamente, se trasladaba la leche fluida a Los Cerrillos. El argumento que dio la empresa siempre fue por el costo de traslado. Es decir, era más rentable producir en la zona sur para la zona metropolitana, que producir en Paysandú y llevar a la zona metropolitana. El negocio que tiene con Urulact Ltda. en Los Cerrillos es netamente una venta de la marca. Nosotros seguimos diciendo que es tercerizado. El producto que nosotros hacíamos aquí en la planta vieja lo están haciendo otras empresas. Y con respecto a la leche, hay un productor Lanz, de Florida, que está derivando la leche allí. Y de ahí viene para la zona litoral.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Tiene la palabra el señor edil Dalmás.

SR.DALMÁS: Buenas noches. Me gustaría hacer una pregunta concreta. ¿Ustedes le han planteado al Gobierno, al Ministerio de Trabajo, que así como subsidia la cerveza y otras industrias, quizá podría subsidiar la leche? ¿No han realizado ese planteo? Porque creo que a la cerveza le están dando un subsidio, y a la industria láctea creo que no. No sé si tal vez se podría plantear algo así.

SR.ETCHEVERRÍA: En realidad no hemos llegado hasta esa situación. Salimos de una reestructura, no alcanzamos a salir de ella y nos estamos metiendo en esto, pero llegado el momento, se harán los planteos pertinentes para que nuestra fuente de trabajo siga en las mejores condiciones, y el departamento también, pero aún no hemos llegado a eso.

SR.ROLDÁN: Quiero aclarar que ese tipo de gestiones corren por parte de la empresa. Nosotros no somos empresarios, somos trabajadores.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Bien, no habiendo más ediles anotados, agradecemos la presencia del sindicato, fueron claros en sus exposiciones. Ahora queda trabajo para la Junta, y analizar las gestiones a realizar. Por lo

tanto, propongo levantar la comisión general y pasar a un cuarto intermedio de 10 minutos para volver a la sesión extraordinaria. (Aplausos). (Se retira la delegación).

INTERMEDIO (20:54 a 21:11)

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Habiendo suficiente número de ediles en sala, levantamos el cuarto intermedio. Tiene la palabra el señor edil Tortorella.

SR.TORTORELLA: Gracias, señor presidente. Como dijimos cuando estaban los representantes del sindicato, esta situación es tremendamente preocupante y delicada para el departamento. No obstante, esta situación tiene tres patas, señor presidente: una, la industria láctea; otra, los trabajadores, que son el motor de la misma; y la tercera pata, esencial y sin la cual no existirían esas otras dos, los productores de leche. En la jornada de hoy –maratónica en estos días–, desde la Comisión de Asuntos Laborales, a la cual concurrimos para respaldar el trabajo de nuestra compañera, la doctora Martha Lamas que es la titular de la misma, y también el trabajo de los compañeros del Frente Amplio y del Partido Colorado que la integran, hemos tenido un contacto y un panorama absolutamente amplio de toda la situación; en los diagnósticos, señor presidente, y en los pronósticos, todas las partes han coincidido. Más allá de la declaración, que seguramente ya está consensuada entre todas las fuerzas políticas con representación en la Junta Departamental, es claro que lo que se necesita es acción. La idea está, el planteo está, las necesidades y los reclamos de todos los sectores están, lo que necesitamos es acción. El sistema financiero, liderado por el Banco República, hizo su esfuerzo y abrió una espera para que la industria pueda reacomodarse. Por otro lado, los trabajadores aceptaron ya un proceso de reconversión de la industria local; por otro, los productores que, obviamente, en un mercado como el nuestro, van a vender la leche a quien le pague más y eso no es ningún delito, pero necesariamente hoy la industria, que es eficiente, no tiene resto económico, ni tiene los litros de materia prima necesarios para poder producir. Además, señor presidente, el convidado de piedra en esta situación no deja de ser la política económica que tiene el gobierno: los impuestos, las cargas tributarias y todo el andamiaje de una política económica que termina siendo regresiva, neoliberal, que termina afectando a la industria, a los productores y, obviamente, pone a todo el sistema en una situación de crisis. La economía de nuestro país ha tenido procesos de altos y de bajos; ha tenido bonanza económica, donde se nos dijo que se iba a redistribuir la riqueza pero no hemos sabido redistribuir en beneficio de la producción nacional y en beneficio de los ciudadanos de esta república, los grandes beneficios económicos que ha tenido la nación. Seguramente si los insumos y el costo país, en general, fueran de la magnitud que deberían ser, hoy, este problema no existiría. Pero sabemos de los costos encubiertos que tienen las tarifas públicas, los agobiantes impuestos, los costos de la energía eléctrica, del precio del gasoil. Todo esto ha generado una ebullición y una efervescencia, señor presidente, en todo el ámbito agroindustrial. Tenemos, en este momento, una movilización de productores en Paysandú. (Timbre reglamentario).

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Terminó su tiempo, señor edil.

SR.TORTORELLA: No, señor presidente. Estamos en una sesión extraordinaria, no hay límite de tiempo.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Sí, hay límite de tiempo.

SR.TORTORELLA: Voy a redondear. Entonces, nosotros apuntamos con que la declaración que surja de hoy ponga, en definitiva, a la Junta Departamental en la proa de la solución, con todas las fuerzas políticas del departamento. Aspiramos a que eso sea así y, seguramente, algún otro compañero hará algún otro señalamiento que consideramos trascendente e importante para dar una debida solución y un debido seguimiento a esta situación. Gracias.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Tiene la palabra el señor edil Bartzabal.

SR.BARTZABAL: Gracias, señor presidente. Me hubiera gustado que hubieran estado presente no solamente los trabajadores sino el directorio, un representante del directorio de la empresa y también los productores para, más o menos, cotejar entre todos la problemática que hay de la producción lechera. Aunque es sabido –no es de ahora sino de hace ya unos años– que viene mal la cosa, con los impuestos inducidos que ha puesto el Gobierno nacional y todos los beneficios para las multinacionales pero para los uruguayos nada. Son todos impuestos inducidos, electricidad cara, combustible caro –aunque haya bajado el precio del barril. ¡Así no podemos trabajar más! Me parece que tenemos que bajar el costo del país para, después, volcarlo para que se produzca más; pero, para ello, tenemos que buscar una ayuda a la producción nacional, no solamente para las multinacionales ni desesperar para que venga una empresa nueva. Quizá sea mejor que las empresas arraigadas desde hace años, que se están fundiendo, sigan trabajando. Vemos que primero eran los empresarios quienes se llevaban la plata, que no sabían trabajar. Después eran los trabajadores, como Paylana, quienes se llevaron 6 millones de dólares y no se vio hasta ahora, acá tenemos un representante de edil. Hemos perdido lo que era Paysandú, Paysandú industrial, señor presidente. Lamentablemente estamos perdiendo todo, perdimos Paylana, perdimos... (Dialogados)... Pido que me ampare en el uso de la palabra... (Campana de orden).

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Continúe, señor edil.

SR.BARTZABAL: Señor presidente, hemos perdido todo, hoy estamos a un tris de perder PILI, y anda mal Paycueros que es la última empresa que nos está quedando. (Entra la señora edila Castrillón). Hay subsidios para algunas cosas, para la leche no. El subsidio a la leche lo tiene que dar el pueblo, ¡y no puede ser! No puede ser que un litro de leche valga más que una Coca Cola, señor presidente. Hay que tener en cuenta que el tambo da mucha mano de obra y el arraigo a la campaña, por lo general son tambos familiares, pero la gente ya no aguanta más. Por eso también las fábricas tienen problemas. La fábrica no puede estar en rojo pero el productor tampoco. No podemos solucionar con seguro de paro, seguro de paro y seguro de paro, significa un gasto para el país, aunque estoy de acuerdo con que exista, pero quizás es mejor que la gente trabaje. Es mejor buscar solución para que las fábricas puedan seguir trabajando y no cierren las puertas. Quiero solicitar, señor presidente, así como tantas veces votamos declaraciones de interés departamental, por qué no, PILI, con todos los problemas que tiene, declararla de interés departamental. Por ahora nada más. Gracias.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Tiene la palabra el señor edil Ciré.

SR.CIRÉ: Muchas gracias, señor presidente. Sin duda que estamos frente a un problema que tiene muchas aristas y muchas puntas. Y sobre todo hago énfasis en las malas decisiones empresariales. Estamos en una actividad

de privados donde el más grande se come al más chico. Estamos frente a una situación donde –los propios trabajadores lo han dicho– no hay una regulación. En el libre mercado que es lo que pregonaron algunas fuerzas políticas durante muchos años ya vemos cuáles son los resultados. Esto da como resultado que el más grande se come al más chico. Tengo memoria y no me olvido de un proceso que lamentablemente vivió el país, y que en los últimos 13 años el país económicamente ha ido creciendo sistemáticamente. Se podrá decir que la distribución es mala, pero la realidad no dice eso. La realidad dice que hoy los trabajadores cuentan con muchos insumos que antes no tenían. La realidad dice que este gobierno ha implementado leyes de protección de los trabajadores que no existían y que hoy los patronos se quejan del costo país, pero también se olvidan que en determinado momento de crisis se les rebajó los impuestos de BPS a la mitad y que los que incrementaron los impuestos fueron gobiernos pasados. Por ejemplo, el IVA primero se llevó a un 19% y después a un 23%, y hoy nuestro gobierno lo viene rebajando paulatinamente en la medida que se equilibran las cuentas. Nosotros pensamos que acá se anunció, primero, que habría un desastre económico en el país. Se anunció que los inversores no iban a venir, se anunciaron tantos diagnósticos que no daban para más; sin embargo, la realidad muestra otra cosa. La realidad muestra que el Uruguay no solo está lleno de gente sino que además los propios ciudadanos hoy se dedican a cosas que antiguamente no podían realizar fundamentalmente en sus vacaciones. Entonces, no somos economistas, pero creemos que como Junta Departamental, en esta situación creada fundamentalmente por otros actores y no por los trabajadores, podemos hacer y mucho. ¿Por qué? Creemos que vamos a tener la sensibilidad suficiente a través de las gestiones para poder aterrizar en lo concreto políticas que son aplicables a nivel nacional pero no son bien aterrizadas en el territorio. Creemos que en la medida que las fuerzas políticas del departamento, además de hacer diagnósticos, nos pongamos a trabajar en serio –y no como dijeron los trabajadores aquí, que se ha llamado determinados diputados dos años atrás para plantear la problemática y después no aparecieron nunca más– vamos a lograr resultados para que los trabajadores, los productores y los empresarios del departamento sigan manteniendo una industria señera que, sin ninguna duda, estamos dispuestos a defender. Muchas gracias.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Tiene la palabra el señor edil Büchner.

SR.BÜCHNER: Gracias, señor presidente. Lamento que se esté queriendo dar un cariz que no corresponde a la circunstancia y a la situación. Sin duda que tenemos que concentrarnos obviamente en la situación particular que está viviendo la industria láctea a nivel nacional y en particular la industria láctea del departamento. Obviamente que en las decisiones empresariales de inversión son decisiones independientes de responsabilizar al gobierno respecto de las mismas, a veces son cuestiones de mercado que te inducen a avanzar en determinados aspectos. También es cierto que históricamente la industria láctea ocupa mucha gente. Para nosotros es una industria muy clave, y en esto quiero ser claro y consistente, como país debemos realizar los mayores esfuerzos para asegurar su permanencia, no solamente por la cantidad de gente que ocupa sino por lo estratégico de la producción, pero también tenemos que tener en claro que la industria siempre ha vivido avatares como estos en su historia. Y tiene mucho que ver porque después de la Segunda Guerra Mundial, en todo lo que respecta a la industria alimenticia, los

países desarrollados y en particular Europa, han tenido políticas de asegurar la producción alimentaria, la seguridad alimentaria de su población. Y, al ser una sociedad muy industrializada, y ser la industria alimentaria marginal en el conjunto de su economía, pueden destinar recursos importantes de subsidios y subvenciones a los efectos de mantener su producción. Hoy, Europa está teniendo excedentes de su producción láctea y está compitiendo en el mercado con precios, sin ninguna duda, subsidiados, y esa es una realidad del mercado internacional que no está en la posibilidad directa del Gobierno nacional de incidir en los precios internacionales al respecto. He escuchado expresiones que realmente no las puedo dejar pasar, quisiera no tener que explayarme en ellas, pero se habló de que esto es culpa de la política neoliberal del gobierno. Se ve que no tenemos idea de lo que es el neoliberalismo. El neoliberalismo es la política de la ausencia del gobierno en la relación entre privados, el neoliberalismo es la ley del más fuerte y del más poderoso y de la no salida en defensa de los más vulnerables. Y vaya si han dado muestras los gobiernos del Frente Amplio de avanzar en la inclusión de los más vulnerables, tanto que cuando asumió el gobierno había un 30% de pobreza en este país, sin embargo hoy, voy a citar a Enrique Iglesias –exministro de Relaciones Exteriores del gobierno de Sanguinetti, expresidente del Banco Interamericano de Desarrollo durante muchísimos años, particularmente propuesto por nuestro país– que decía: “hemos bajado la pobreza a un dígito, está en el 9%”; eso no lo hacen los gobierno neoliberales.

Por otro lado, se habló del incremento de impuestos, y lo primero que se hizo en el año 2007 fue bajar los impuestos a las empresas, que pagaban un 30% de IRAE (timbre reglamentario) –estoy redondeando –y un 12% de impuesto a los sueldos, lo que llevaba a que el mercado laboral en negro era realmente significativo. Con la reforma tributaria se redujeron los impuestos, tanto los aportes patronales a la seguridad social como los impuestos a la renta, orientada, precisamente, a la formalización del trabajo y a la reducción de los costos empresariales. Muchas gracias.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Tiene la palabra la señora edila Gómez.

SRA.GÓMEZ: Gracias, señor presidente. Yo estaba pensando, no quiero entrar en el debate ideológico porque, como bien dijeron los compañeros, hoy nos debemos ocupar en tratar de sacar adelante a los trabajadores y a la empresa Pili, porque para que sean trabajadores es necesaria una empresa y para que exista una empresa son necesarios los trabajadores. No voy a entrar en el juego de blanco y negro, de derecha ni de izquierda, ni de bueno y malo, solamente quiero decir que, justamente, hoy a las 20 horas, la gente sale a festejar a las carreteras de distintos puntos del país por los costos empresariales; sale el agro, sale la PYME, sale el panadero, sale el albañil, salen todos. No sé cuáles son los datos estadísticos que tienen pero no creo en las estadísticas porque las hacen las personas y, muchas veces, tampoco creo en las personas. Pero sí, quiero dejar dicho –como muy bien dijo el compañero, que voy a nombrar, Ciré– que acá tenemos que conformar una fuerza, una mesa de trabajo pero de acción –creo que fue la palabra que utilizó, acción–, los trabajadores y los empresarios no están pidiendo este debate ideológico sino acciones. Quisiera que esta sesión de hoy se cerrara planteando acciones concretas –que no pase lo que pasó con el tema del horno de Ancap, que acá se dijo, y ya van pasando dos años y todavía no me han llamado; escuché en la Federación de Ancap que se iba a

crear, acá también y nada—, que no quede solamente en palabras, porque se las lleva el viento, que se fijen acciones concretas: mañana a tal hora nos juntamos, hacemos la nota. Sé que está la Comisión de Asuntos Laborales trabajando en esto, la doctora Martha Lamas, pero que salgan propuestas, un plan B, que no le demos el oxígeno para que tiren un año más y que después nos llegue nuevamente la problemática más asfixiada. Aspiro a que hoy, salga de esta Junta, una idea clara de qué se va a hacer. Si hay que hacer un cuarto intermedio para decir que salga tal y tal cosa como Gobierno departamental, que se haga. Los trabajadores todavía no se están decidiendo por ningún partido político, ya vendrán los tiempos de elecciones. Ahora la gente quiere respuesta a los problemas inmediatos del hoy y del ahora: hay que pagar la luz, el agua, el teléfono, la comida, la canasta familiar. Vienen las clases y los trabajadores necesitan plata, necesitan que las fuerzas políticas digan: estamos todos por esto, vamos a hacer esto, no vinimos acá solamente a escucharnos y después tirarnos de izquierda y de derecha, lo que queremos es el centro. Lo que queremos son acciones, así que quisiera saber cuáles son las acciones concretas que vamos a sacar esta noche para decirle a los trabajadores: bueno, esta Junta Departamental decidió esto, esto, y proponemos y vamos a gestionar esto. No nos vamos a quedar solamente con que Conaprole nos abra las puertas y nos subsidie; no, vamos a buscar esta solución. Ese es mi planteo, quiero oír soluciones no meras declaraciones.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Tiene la palabra el señor edil Pastorini.

SR.PASTORINI: Gracias, presidente. Yo no sé si los señores ediles estarán enterados de que la Comisión de Asuntos Laborales no está en receso. Todos los días estamos metidos acá en la Junta y hemos dedicado muchas horas organizando reuniones de todo tipo por este tema. Entonces, me parece que está de más decir determinadas cosas.

En primer lugar, nuestra preocupación es que este tema de PILI tenga solución; pero desgraciadamente será transitoria por un año, depende de lo que resuelva la asamblea de los compañeros de Conaprole a los que, dicho sea de paso, entre gallos y medias noches, les metieron un gran fardo; cuando se estaba hablando simplemente de hacer queso mozzarella y de 60 mil litros de leche, le meten el fardo de toda una reestructura, complicando la cosa. Pero, más allá de eso, esto es una salida transitoria por un año; va a ser un acuerdo, con toda seguridad, por ese período y durante ese año tenemos que trabajar con todo en el tema, pero desde ya, como lo estamos haciendo, como lo vamos a seguir haciendo mañana y, así, sucesivamente. No debemos engañarnos, porque estamos hablando de políticas económicas de un país cuando el mundo está globalizado, cuando la economía está globalizada; entonces, si nos damos cuenta de ello, y no solamente lo vemos así sino que vemos que los distintos capitales se atacan unos a otros y las industrias se liquidan unas a otras y se hacen tremendas multinacionales con tal de liquidar la industria chica, cuando vemos eso y cuando vemos una competencia deshonesto y, no solamente competencia deshonesto, con gobiernos que hablan de libre comercio y, sin embargo, tienen grandes subsidios para su producción, fomentando, justamente, que sus capitalistas sigan en su tierra ganando mucho; cuando vemos que los trabajadores se esfuerzan permanentemente por conservar su fuente de trabajo, mientras que los grandes capitales se apropian de esa fuente y la cierran, estamos viviendo en el mundo de “sálvese quien pueda”. Desgraciadamente como el capitalismo está en

decadencia, va a tratar de matar a quien sea con tal de salvarse. Es así y no nos extrañemos que sea así. Cuando un gobierno como el nuestro, manejándose en esa coyuntura internacional, está haciendo los mayores esfuerzos posibles como conseguir inversiones, como conseguir que este país salga adelante y que haya trabajo, que se siga mejorando el nivel de vida de los trabajadores –como se ha mejorado– y que se siga mejorando la sociedad –como se ha mejorado–; no podemos decir que nos estamos olvidando de determinadas cosas. Nadie se olvida absolutamente de nada. Lo que estamos haciendo es tratar de solucionar un tema como el de PILI y, para ello, vamos a tener que hacer una cantidad de gestiones, así como lograr que se unan todos los que están vinculados a este tema y, por lo menos, acercarnos a una solución definitiva para la industria láctea y para la producción láctea en el Uruguay. A eso nos referimos cuando estamos hablando de las distintas gestiones que vamos a hacer, vamos a buscar un acercamiento. Si hoy en día no se ha llegado a una solución definitiva, es, justamente, por la competencia desleal que hay continuamente. Entonces, no nos engañemos que con solucionar una pequeña cosa vamos a solucionar todo. Tenemos que ponernos todos de acuerdo y trabajar en conjunto. Nada más. Gracias.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): No habiendo más ediles anotados vamos a leer una declaración, con las gestiones que va a realizar la Comisión de Asuntos Laborales, por la Mesa.

SRA.DIR.^a INT. (Inthamoussu): “En el día de hoy fue recibido en régimen de comisión general el sindicato de los trabajadores de PILI, Osepi, quien informó de la situación por la que se encuentra atravesando y de las gestiones realizadas junto a la Federación de Trabajadores de la Industria Láctea, planteando la grave situación en la que se encuentran, que ha llevado a los trabajadores a sumar esfuerzos junto a la empresa, con el objetivo de salvar la fuente de trabajo. Con ese fin los trabajadores han decidido postergar el cobro de licencias y aguinaldos, y por parte de la empresa retirar el plan de seguro de paro que tenía implementado. Atento a lo expresado la Junta Departamental de Paysandú declara: 1) Que las fuerzas políticas del departamento representadas en este ámbito acompañan el proceso de gestión y la solicitud realizada por los involucrados en tal difícil situación. 2) Reconocer el papel jugado por el Banco de la República al liderar el club de bancos para lograr un espacio de tiempo para encontrar una solución a la problemática de PILI. 3) Apoyar el planteo realizado por el director nacional de Trabajo, señor Jorge Mesa, en busca de una solución que contemple los intereses de todas las partes involucradas. 4) Asumir gestiones por intermedio de la Comisión de Asuntos Laborales y Seguridad Social del Cuerpo, al más alto nivel, ante los ministerios de Economía y Finanzas, de Ganadería, Agricultura y Pesca, de Industria, Energía y Minería, de Trabajo y Seguridad Social, UTE y Banco de Previsión Social, junto a los diputados departamentales y al intendente departamental, a los efectos de lograr bonificaciones consistentes que permitan recuperar la rentabilidad de la industria y de la cuenca lechera del departamento y de la región, quedando a la orden de, si lo amerita la situación, volver a interrumpir el receso legislativo”.

SR.BARTZABAL: Si me permite, señor presidente. Solicito que la empresa sea declarada de interés departamental.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Está a consideración la propuesta realizada por la Mesa. Por la afirmativa.

(Se vota).

Mayoría (29 en 30).

Tiene la palabra el señor edil Balparda.

SR.BALPARDA: Gracias, presidente. Si me permite, quiero fundamentar mi voto.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Puede hacerlo, señor edil.

SR.BALPARDA: Me retraigo un poco a esta misma situación que vivimos con la gente de Ancap, y también voté negativo. Ya estoy cansado de ver estos comunicados magníficos para quedar bien con la prensa; no me sirven. Recién una compañera aquí citaba: ¿qué se gana con esto? No puedo, de ninguna manera, votar con el partido de gobierno la política que ha venido llevando desde el 2005 hasta ahora. Primero Gargano con el TLC a Estados Unidos, ahora están reclamando mercados, están pidiendo el TLC con Chile, tampoco lo votan, ¿y ese es el partido de gobierno? ¿cómo voy a votar con el partido de gobierno, siendo blanco? Me traiciono a mí mismo. Hay frases inmemorables en la gente, por más que no le quieran dar sentido político a esto, me remito al 1° de marzo de 2005, cuando un pueblo salía a la calle y el presidente con una memorable frase dijo: “y bueno, festejen uruguayos, festejen”. Vamos a recordarla: “festejen uruguayos, festejen”. Así nos tiene, con todos los reclamos que hay en el campo y preocupados porque les van a cortar las vías, pero por la gente de campo en sí no se preocupa. En total apoyo, por supuesto a los funcionarios de PILI, me hubiese gustado que también estuviera la patronal, pero esta Junta no quiso. (Timbre reglamentario).

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Terminó su tiempo, señor edil. (Dialogados).

Se aprobó la siguiente: **“RESOLUCIÓN N.º 001/2018.- VISTO el planteo realizado en sesión de fecha 28/12/17, por el Sr. Edil Mauro Valiente, al amparo del Artículo 47.º del Reglamento Interno de la Corporación, referido a: ‘Problemática que atraviesa la industria láctea del departamento, concretamente la empresa PILI S.A.’.**

CONSIDERANDO I) que en el día de la fecha, fue recibido en régimen de Comisión General, en sesión extraordinaria, la Organización Sindical de Empleados de PILI, quienes expusieron sobre la problemática que afecta a la empresa y a los trabajadores;

II) que al respecto, los Sres. Ediles realizaron una declaración.

ATENTO a lo expresado, LA JUNTA DEPARTAMENTAL DE PAYSANDÚ, RESUELVE: Apruébase la declaración que se transcribe: ‘En el día de hoy fue recibido en régimen de Comisión General el Sindicato de los Trabajadores de PILI (OSEPI) quien informó sobre la situación por la que se encuentra atravesando y de las gestiones realizadas junto a la FEDERACIÓN DE TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA LÁCTEA, planteando la grave situación en la que se encuentran, que ha llevado a los trabajadores a sumar esfuerzos junto a la Empresa, con el objetivo de salvar la fuente de trabajo; con ese fin los trabajadores han decidido postergar el cobro de licencias y aguinaldos, y por parte de la Empresa retirar el plan de seguro de paro que tenía implementado. Atento a lo expresado LA JUNTA DEPARTAMENTAL DE PAYSANDÚ, DECLARA:

- 1.º- Que las fuerzas políticas del departamento representadas en este ámbito, acompañan el proceso de gestión y la solicitud realizada por los involucrados en tan difícil situación.**

- 2.º- Reconocer el papel jugado por el Banco de la República en liderar el club de Bancos para lograr un espacio de tiempo para encontrar una solución a la problemática de PILI.**

- 3.º- Apoyar el planteo realizado por el Director Nacional de Trabajo Sr. Jorge Mesa, en busca de una solución que contemple los intereses de todas las partes involucradas.**

- 4.º- Asumir gestiones por intermedio de la Comisión de Asuntos Laborales y Seguridad Social del Cuerpo, al más alto nivel ante los Ministerios de Economía y Finanzas, de Ganadería, Agricultura y Pesca, de Industria, Energía y Minería, de Trabajo y Seguridad Social, UTE y BPS; junto a los Diputados departamentales y al Intendente Departamental, a los efectos de lograr bonificaciones consistentes que permitan recuperar la**

rentabilidad de la industria y de la cuenca lechera del departamento y de la región. Quedando a la orden de, si lo amerita la situación, volver a interrumpir el receso legislativo”.

3.º- COMUNICACIÓN INMEDIATA

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Está a consideración el artículo 28. Por la afirmativa.

(Se vota)

Mayoría (27 en 30).

4.º- TÉRMINO DE LA SESIÓN.

SR.PRESIDENTE (Ambroa): Se levanta la sesión extraordinaria.

(Así se hace siendo la hora 21:46).
